

**التكامل والشمولية والاعتماد على الوصف في تدوين
التاريخ لدى المؤرخ الإمارati محمد يوسف الشريف في
الفترة بين عامي ١٩١٧-١٩١٠ (*)**

باحثة دكتوراه

لطيفة درويش محمد عبد الله الربسي

تحت إشراف

أ.د / مسعود إدريس

استاذ في التاريخ كلية الآداب والعلوم
الانسانية والاجتماعية

جامعة الشارقة

د / بدرية الشامسي

استاذ مشارك في التاريخ كلية الآداب والعلوم
الانسانية والاجتماعية

جامعة الشارقة

الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى محاولة التعرف إلى المؤسسات التعليمية للمذهب الشافعي في بلاد يعْتَرُ المؤرخ الإمارati محمد بن يوسف الشريف من أوائل المؤرخين الإمارتين، ولقد عاصر هذا المؤرخ فترتين

(*) مجلة "وقائع تاريخية" العدد (٤٠)، يناير ٢٠٢٤.

زميّن الأولي قبّل اتحاد دولة الإمارات العربية المتحدة والثانية بعدها، أي أنه من المؤرخين المخضرمين، وأشتمت مؤلفاته بالكثير من التشويق في السرد كما أنه لم في مؤلفاته بالشمولية والتكميل والوصف.

ويتناول البحث بالتحليل لتلك العناصر من خلال سلسلة الأضواء على العديد من المقطفات التاريخية لبعض المؤلفات التي جاء بها المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريف، بهدف إبراز عناصر التكميل والشمولية والوصف في تلك المؤلفات، ومدى اتفاقها مع متاجع كتابة التاريخ. وفي نهاية البحث توصلنا إلى نتيجة مهمة هي أن المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريف قد تفرد عن غيره من المؤلفين في تدوينه للتاريخ غير اعتماده على التكميل في سرد الأحداث وربطها ببعضها البعض بشكل أوصل تلك المؤلفات للشمولية وتمكن من خلالها الوصول إلى الهدف من إصال المعلومات التاريخية للقارئ بأسلوب سلس ومقهوم.

الكلمات الدالة: مؤرخو الإماراتي الأوائل - محمد بن يوسف الشريف - التكميل - الشمولية - الوصف.

Integration - comprehensiveness and reliance on description in the religiosity of history by the Emirati historian Muhammad Yusuf Al-Sharif

ABSTRACT

The Emirati historian Mohammed bin Yusuf Al-Sharif is considered one of the first Emirati historians, and this historian lived through two periods of time, the first before the union of the United Arab Emirates and the second after it, that is, he is one of the veteran historians, and his writings were characterized by a lot of suspense in the narrative and he also suffered in his writings with comprehensiveness, integration and description.

The research analyzes these elements by shedding light on many historical excerpts of some of the works brought by the Emirati historian Mohammed bin Yousef Al-Sharif, with the aim of highlighting the elements of integration, comprehensiveness and

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي =

description in those works, and the extent to which they are consistent with the methods of writing history.

At the end of the research, we reached an important conclusion, which is that the Emirati historian Mohammed bin Yousef Al-Sharif has been unique from other authors in his codification of history by relying on integration in narrating events and linking them to each other in a way that brought these works to comprehensiveness and through which he was able to reach the goal of delivering historical information to the reader in a smooth and understandable manner.

Keywords: Early Emirati historians - Muhammad bin Yusuf Al-Sharif - integration - comprehensiveness - description.

مُقدمة

إنَّ تَارِيخَ دُولَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَحَدَّةِ سِجْلًا حَافِلًا وَرَازِحًا بِالْأَخْدَادِ التَّارِيْخِيَّةِ سَوَاءً عَلَى الْمُسْتَوَى الْمَحَلِّيِّ أَوِ الْإِقْلِيمِيِّ أَوِ الدُّولِيِّ، وَخَاصَّةً فِي الْفَتَرَةِ التِّي سَبَقَتْ اِتَّحَادَ دُولَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَحَدَّةِ، وَكَانَ لِمُؤْرِخِي دُولَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَحَدَّةِ دُورٌ مَهِمٌ وَأَسَاسِيٌّ فِي تَارِيخِ تُلُكَ الْأَخْدَادِ وَإِصَالِهَا لِلْأَجْيَالِ الْقَادِمَةِ عَبْرَ عَدَدٍ مِنَ الْمُؤَلَّفَاتِ الْقِيمَةِ، وَبِأَنَّى الْمُؤْرِخُ مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ الشَّرِيفِ فِي مُقْدَمَةِ الْمُؤْرِخِينِ الْإِمَارَاتِيَّينِ مِمَّنْ سَاهَمُوا فِي هَذَا الْمَجَالِ، حَيْثُ إِنَّهُمْ تَرَكُوا إِرْثًا تَارِيْخِيًّا جَيِّدًا، وَعَلَيْهِ فَإِنَّ مُؤَلَّفَاتِ الشَّرِيفِ تَحْتَاجُ الْمَزِيدَ مِنَ الْبَحْثِ مِنْ حَيْثُ مَدَى إِحْتِوائِهَا عَلَى عَنَاصِرِ الْكِتَابَةِ وَالتَّدْوِينِ التَّارِيْخِيِّ، وَخَاصَّةً عَنَاصِرَ الشُّمُولِيَّةِ وَالنَّكَامُلِ وَالْوَصْفِ كَوْنَ هَذِهِ الْعَنَاصِرِ التَّلَاثَةِ هِيَ مَا يُمِيزُ قُدْرَةَ الْمُؤْرِخِ عَلَى التَّدْوِينِ التَّارِيْخِيِّ، وَمِنْ هُنَا جَاءَتْ فِكْرَةُ الْبَحْثِ.

أَهْمَيَّةُ الْبَحْثِ

(١) **الْأَهْمَيَّةُ النَّظَريَّةُ:** إِنَّ لِلْبَحْثِ أَهْمَيَّةَ نَظَريَّةٍ كَبِيرَةٍ فِي كَوْنِهِ يُسَلِّطُ الضَّوءَ عَلَى شَخْصِيَّةِ تَارِيْخِيَّةٍ مُهِمَّةٍ فِي التَّارِيخِ

الإماراتي، هو المؤرخ محمد بن يوسف الشريف من حيث بيان بعض المعلومات الشخصية عنه من مولده حتى وفاته، كما أنه يسلط الضوء على الفكرة التاريخية التي عاصرها المؤرخ الشريف كونها شئهم في توضيح إتجاهه نحو قضايا معينة في التدوين التاريخي.

(٢) الأهمية العلمية: تكمن أهمية البحث من الناحية العلمية في أنه يبين مدى توافق عناصر الشمولية والتكامل والوصف في مؤلفات المؤرخ محمد بن يوسف الشريف، وخاصة أنه من المؤلفين المختبرين ممن عايشوا قررتين زمنيتين، وهو ما يفتح الأفاق حول الفدرة على التمييز بين المذاهب القديمة للتدوين التاريخي وبين المذاهب المعاصرة، حيث إن هذا النوع من المؤلفات التاريخية لم يلق تصيير الكافي من البحث والدراسة على المستوى الأكاديمي في دولة الإمارات العربية المتحدة.

مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في ندرة الدراسات التاريخية التي تناولت عناصر الشمولية والتكامل والوصف في كتابات المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريف، وعليه فإن البحث في هذه المسألة يثير مشكلة قللة ما كتب عنها بالتحليل، وعليه يمكن بلورة مشكلة البحث في التساؤل التالي: ما مدى كفاية ما ورد في مؤلفات المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريف من حيث الشمولية والتكامل والوصف؟

أسئلة البحث:

(١) من هو المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريف؟

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

- ٢) ما سمات الفترة الزمنية التي عاصرها المؤرخ محمد بن يوسف الشريف؟
- ٣) ما هي أهمية مؤلفات المؤرخ بالنسبة للمؤرخين في دولة الإمارات العربية المتحدة؟
- ٤) ما هي عناصر النكامل والشمولية والوصف في مؤلفات المؤرخ محمد بن يوسف الشريف؟
- ٥) ما مدى أعمالي لها في تدوينه للتاريخ الإماراتي؟

أهداف البحث:

- ١) تسعى الباحثة من خلال هذا البحث تحقيق الأهداف التالية:
- ٢) الوصول لحقائق نسبية مهمة حول أهمية تلك الأساليب في تدوين التاريخ وفائدة مساقبلاً في مجال الدراسات التاريخية؟
- ٣) تسليط الضوء على مقتطفات من مؤلفات المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريف، وذلك من خلال بيان مدى اعتماده على النكامل والشمولية والوصف في تاريخه للتاريخ دولة الإمارات العربية المتحدة.

منهج البحث:

تعتمد الدراسة على المنهج التاريخي من خلال إبراز الجانب التاريخي لمدوني التاريخ الإماراتي في القرن العشرين الذين تم اختيارهم كنموذج للدراسة (محمد بن يوسف الشريف)، من حيث بيان الأسلوب التاريخي له، في تدوين التاريخ، وفقاً للمعطيات التاريخية التي كانت متاحة في الفترة الزمنية التي عاصرها هذا المؤرخ

تَفْسِيمُ الْبَحْثِ:

ولأ: أهم الملامح الشخصية للمؤلف محمد يوسف الشريف
وسمات عصره

ثانياً: ماهية أساليب التكامل والشمولية والاعتماد على الوصف
في كتابة التاريخ

ثالثاً: التكامل والشمولية في مؤلفات المؤرخ الإماراتي محمد
يوسف الشريف

رابعاً: الاعتماد على الوصف في تدوين المؤرخ محمد يوسف
الشريف للتاريخ

أولاً: أهم الملامح الشخصية للمؤلف محمد يوسف الشريف وسمات عصره

هو يوسف بن محمد بن علي بن الشريف من أهالي رأس الخيمة مولداً ومسكناً، وذلك حسبما ذكره عن نفسه في مخطوطه تحتوي على أدعية وابتهالات، كتبها في شهر أكتوبر عام ١٩١٠م الميلادي. وأن ماثم الحصول عليه عن مؤلف الشريف وشأنه حتى وفاته ما جاء به الكثور فالح حنظل في تحقيقه لممؤلفات المؤرخ يوسف محمد الشريف، حول مؤلد الشريف ووفاته: " لا توجد معلومات عن تاريخ ولادة يوسف بن محمد الشريف، إلا ما يمكن أن تستشفه من ثانيا الكتاب، وهو أنه أصيل بمرتضى في ١٢ / صفر / ١٣٣٠هـ الموافق ١٩١٢م، لكنه شفي منه وبasher نشاطه. أما وفاته فقد جاء في أخبار السنة الهجرية ١٣٣٥هـ أي ١٩١٧م، الفقرة (ذال) قوله الشيخ محمد بن سعيد بن غباش ما يلي: ((إلى هنا

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د / بدريدة الشامسي

إنَّهُى قَلْمُ يُوسُفُ الشَّرِيفُ، وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ مَرْضٌ بِالْفَالِجِ وَيُعْرَفُ بِأَنَّهُ: "الْمَرْضُ الْمَعْرُوفُ بِاسْمِ شَلَّ نِصْفِيُّ أَوْ سَكْتَةٍ دِمَاغِيَّةً / فَالِجُّ، هُوَ مُتَلَازِمٌ تَتَطَوَّرُ نِتْيَجَةً لِتَغْيِيرَاتٍ فِي الدُّورَةِ الدَّمَوِيَّةِ الدِّمَاغِيَّةِ وَتَتَجَسَّدُ بِخَالٍ فِي نِصْفِ الْجِسْمِ. قَدْ تَحْصُلُ أَخْدَاثٌ وَعَائِيَّةٌ دِمَاغِيَّةٌ لِأَسْبَابٍ مِثْلِ الْأَوْرَامِ وَالتَّهَابِ الْأَوْعِيَّةِ وَالْأَسْجَةِ الْضَّامَّةِ وَأَمْرَاضِ الْأَوْعِيَّةِ الدَّمَوِيَّةِ". وَلَمْ يَعْشُ إِلَّا نَحْوَ سَنَةٍ وَتُؤْفَى بَعْدَ عَامٍ ١٣٣٥ هـ). وَهَذِهِ السَّنَةُ تَبَدَّى فِي ٢٨ / ١٠ / ١٩١٦ م.

أَيْ أَنَّهُ تُؤْفَى عَامَ ١٩١٧ م، فَعَلَى فَرْضِ أَنَّهُ عَاشَ سَبْعينَ عَامًا، فَتَكُونُ ولَادَتُهُ عَامَ ١٨٤٧ م، وَلَرِبَّما عَامَ ١٨٥٠ م. إِذْنُ قَدْ شَاهَدَ وَهُوَ فَتَى السَّنَوَاتِ الْأُخِيرَةِ مِنْ عُمْرِ الرَّعِيمِ الْقَاسِمِيِّ الْكَبِيرِ الشَّيْخِ سُلَطَانِ بْنِ صَفَرِ الْأَوَّلِ الَّذِي اِنْتَقلَ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ عَامَ ١٨٦٦ م. لِذَلِكَ فَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ قَدْ اِشْتَغلَ (كِيَثُوبَا) أَيْ كَاتِبٍ عِنْدَهُ. غَيْرَ أَنَّهُ وَمِنْ الْمُؤَكِّدِ أَنَّهُ كَانَ شَاهِدًا عَلَى أَيَّامِ الْوَلَادَةِ الْحَكَامِ الْقَوَاسِمِ وَالْخِلَافَاتِ الَّتِي حَصَلتَ بَيْنَهُمْ وَتَقَعُ إِلَيْهِ الْإِمَارَةُ الْقَاسِمِيَّةُ الْكُبْرَى، عِلَوَةً عَلَى مُعايشَتِهِ الْأَخْدَاثُ الْأُخْرَى فِي الْإِمَارَاتِ وَرَصِدِهَا وَتَسْجِيلِهَا (١).

كَمَا أَضَافَ أَيْضًا: "لَيْسَ عَيْنَا أَنَّ أَحَدًا لَا يَعْرِفُ تَارِيخَ وَلَادَتِهِ وَلَا تَقَاصِيلَ أَيَّامِ حَيَاتِهِ فَهَكَذَا هُوَ شَأنُ الْكَثِيرِ مِنْ الْمَشْهُورِينَ مِنْ الْمُفَكَّرِينَ وَالْمُؤْرِخِينَ وَالْفَلَاسِفَةِ. وَيَكْفِي الشَّرِيفُ شَرَفًا وَفَخْرًا أَنَّهُ أَوَّلُ مُؤَرِّخٍ كَتَبَ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ (٢)"

كَمَا بَيْنَ (٣) أَنَّ كِتَابَةَ تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ لَمْ يَعْتَمِدْ عَلَى الْإِنْجِليزِ وَإِنَّمَا عَلَى أَبْنائِهَا، مُبَيِّنًا أَنَّ أَوَّلَ مَخْطُوطَةٍ عَنْ الْإِمَارَاتِ كَتَبَهَا يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدُ الشَّرِيفُ الْمُتَوَفِّى فِي ١٩١٧

وهو من أهالي رأس الخيمة، وقال: «مخطوطة يوسف بن محمد الشريفي تبدأ من عام ١٧٣٠ وتنتهي بوفاته، وقد تضمنت الكثير من الوقائع التي وقعت في تلك الفترة، وترى فيها إلى مواضيع عديدة شهدتها رأس الخيمة».

وبين الدكتور فالح حظل^(٤) أن يوسف بن محمد الشريفي كان أول إنسان في الإمارات يهتم بالتاريخ وأنه لم يكن مخطوطة وفقاً للطريقة الحديثة في التاريخ، وإنما فرضت الظروف المحيطة آذاك واقعها عليه، وأكد أن سعيد بن محمد غاش قام بعد وفاة يوسف بن محمد الشريفي في ١٩١٧ بإكمال هذه المخطوطة حتى عام ١٩٤٦، مشيراً إلى أنه قام بتحقيق هذه المخطوطة بالكامل، وأنها لا تزال حتى الآن مخطوطة ولم يتم نشرها حتى الآن.

ومما سبق ترى الباحثة: أن ما جاء حول مؤلف المؤرخ يوسف بن محمد الشريفي يؤكد أن مولده كان عام ١٨٤٧ م، ولربما عام ١٨٥٠ م. وأن وفاته كانت في ١٩١٧ وهو من أهالي رأس الخيمة، وهو بذلك يكون قد عاصر فترة ما قبل إتحاد دولة الإمارات العربية المتحدة، وفترة الوجود البريطاني في المنطقة.

من خلال ما ورد حول المؤرخ يوسف بن محمد الشريفي، ووفاته، نلاحظ أنه عاصر الفترة بين عامي (١٨٥٠ إلى عام ١٩١٧) وهنالك تبين سمات الفترة التي عاشها الشريف، على النحو الآتي:

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

(١) سِمَاتُ الْفَتْرَةِ بَيْنَ عَامِي (١٨٥٠ - إِلَى
١٩٠٠).

مِنْ خِلَالِ تَارِيخِ مَوْلِدِ الْمُؤْرِخِ يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدِ الشَّرِيفِ
يَتَضَعُّ أَنَّهُ عَاصَرَ قَشْرَةَ الْوُجُودِ الْبِرِّيْطَانِيِّ فِي الْمِنْطَقَةِ فِي قَشْرَةِ
بِدَائِيَّاتِ حَيَايَتِهِ، حِينَ ثُمَّ إِنَّهُ وَفِي عَامِ ١٨٣٧ م، أَبْرَمَتُ الْحُكُومَةُ
الْبِرِّيْطَانِيَّةُ إِنْفَاقِيَّةً تَمَنَّعَ مِنْ خِلَالِهَا تِجَارَةَ الرَّفِيقِ نَسَاجُمُ مَعَ
سِيَاسَتِهَا دَاخِلَ إِمَارَاتِ السَّاجِلِ الْعُمَانِيِّ، وَأَبْرَمَتُ خِلَالَ شَهْرِ
جُونُ مِنْ عَامِ ١٨٤٣ م الْمُعَاهَدَةَ الْبَحْرِيَّةَ الْثَّانِيَّةَ، وَبِتَارِيخِ ٢١
مِنْ شَهْرِ مَارِسَ مِنْ عَامِ ١٨٥٣ م أَصْدَرَتُ حُكُومَةُ بُومْبَايِ
الْبِرِّيْطَانِيَّةُ تَعْلِيمَاتَهَا إِلَى مُسَاعِدِ الْمُقِيمِ الْبِرِّيْطَانِيِّ فِي الْخَلِيجِ
الْعَرَبِيِّ أَزْنُولْدُ بِرُوِيسْ كَمْبِلُ لِكَيْ يَزُورَ السَّاحِلَ الْعُمَانِيَّ الشَّمَالِيُّ
وَيَتَصَلُّ بِشُيُوخِ الْمِنْطَقَةِ الْعَرَبِ لِكَيْ يُوقَعُوا عَلَى إِنْفَاقِيَّةِ دَائِمَةٍ
مَعَ بِرِّيْطَانِيَا، وَكَانَ (cambei) يَرَى أَنَّ تَوْقِيقَ إِنْفَاقِيَّةِ دَائِمَةٍ
أَفْضَلَ مِنْ تَوْقِيقِ إِنْفَاقِيَّةِ مَحْدُودَةِ الْأَمْدِ، وَهَذَا مَا كَانَتْ تُؤْبِدُهُ
حُكُومَةُ بُومْبَايِ الْبِرِّيْطَانِيَّةِ، بَيْنَمَا كَانَ يُقْضَلُ شُيُوخُ الْمِنْطَقَةِ بَدَلًا
مِنْ الْمُعَاهَدَةِ الدَّائِمَةِ قُبْلَهُمْ لِمُقْرَحَاتِ الْمُقِيمِ مِنْ نَاحِيَّةِ أُو
إِعْطَاءِ قَرَاراتِهِمْ لِلْمُقِيمِ عِنْدَ زِيَارَتِهِ لِلْسَّاحِلِ مِنْ نَاحِيَّةِ أُخْرَى^(٥)

وَبَعْدَ أَنْ وَصَلَ (cambei) فِي شَهْرِ مَارِسَ مِنْ عَامِ ١٨٥٣ م إِلَى الشَّارِقَةِ تَقَاؤْضَ مَعَ شُيُوخِ السَّاحِلِ الْعُمَانِيِّ بِشَأنِ
إِبْرَامِ إِنْفَاقِيَّةِ بَحْرِيَّةِ دَائِمَةٍ مَعْهُمْ، وَخِلَالَ هَذَا التَّقَاؤْضَ أَفْصَحَ
شُيُوخُ إِلَمَارَاتِ جَمِيعِهِمْ عَنْ رَغْبَتِهِمْ لِعَفْدِ إِنْفَاقِيَّةِ بَحْرِيَّةِ دَائِمَةٍ مَعَ
الْحُكُومَةِ الْبِرِّيْطَانِيَّةِ، وَنَتَجَ عَنْ ذَلِكَ أَنْ وَقَعَ الشُّيُوخُ عَلَى هَذِهِ
الْإِنْفَاقِيَّةِ بَيْنَ الْرَّابِعِ وَالْعِشْرِينَ إِلَى النَّاسِعِ وَالْعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ
مَارِسَ مِنْ عَامِ ١٨٥٣ م، تَضَمَّنَتْ هَذِهِ الْمُعَاهَدَةِ ثَلَاثَ موادٍ

جاء فيها أن يتعهد الموقعين على إيقاف العمليات البحرية في البحر وأن تقوم هذه هدنة دائمة في البحر، وفي الثانية أن لا تنتهي في البحر ممتلكات أتباع البريطانيين أما في الثالثة أن يبلغ المقيم البريطاني بأي انتهاء يحصل وأن يقوم المقيم بتطبيق شروط المعاهدة^(٦)

كما عقدت إتفاقيات أخرى عامي ١٨٦٢ و ١٨٦٤ بخصوص خطوط التلغراف متحدة شهيلات للرعايا والاتباع البريطانيين تتعلق بإرسال البرقيات بالأسعار المحددة للرعايا البريطانيين وفي عام ١٨٩٢ أبرم بريطانيا إتفاقية أسمتها إتفاقية النهاية أو إتفاقية المنع أو التحريم، والتي بدأت معها مرحلة السيطرة البريطانية الأكبر على إمارات الساحل العماني، حيث باشرت الحكومة البريطانية بتمثيل إمارات الساحل العماني دولياً في الشؤون الخارجية^(٧).

ولقد عاشت إمارات الساحل العماني إثر الحرب ظروفًا قاسية استمرت، وبدورها استغلت بريطانيا ذلك بأن استوردت كميات كبيرة من القمح وغيرها من السلع الأساسية إلى إمارات الساحل العماني لتوزيعها على سكان هذه الإمارات باتباع أسلوب الحصص أو البطاقة (قامت بريطانيا باستيراد كميات ضخمة من القمح والسلع الأساسية لتوزيعها على سكان المنطقة بأسلوب الحصص أو البطاقة، حتى ان هذه الأيام عرفت أيام البطاقة)، ولهذا سميت هذه الأيام أيام البطاقة^(٨)، وهذا ما مكن بريطانيا من تطوير نفوذها في المنطقة مع اقتراب انتهاء الأزمة، ودليل ذلك أنه ورغم المراحل العصيبة التي عانت منها إمارات الساحل العماني خلال الحرب إلا أنها استمرت في تأييدها لبريطانيا سواء بموافقة شيوخ إمارات الساحل أو دون

مُوافقتِهم، كَمَا ذَكَرْتُ بِرِّيَطَانِيَا شُيُوخَ إِمَارَاتِ السَّاحِلِ بِالْإِنْقَاقِيَّةِ عَامَ ١٨٩٢ مَوْلَى التَّيِّنِي سُمِّيَّتْ بِأَسْمَاءِ كَثِيرَةٍ لَا شِتَّالَهَا عَلَى أَمْوَالِ مُتَعَدِّدَةٍ، بَعْدُ أَنْ تَحَوَّفَتْ مِنْ نَفْضِ شُيُوخِ إِمَارَاتِ السَّاحِلِ لِعَوْدِهِمْ وَتَهْرِبِهِمْ مِنْ تَقْبِيَّذِهَا، إِلَى جَانِبِ بَاقِيِ الْمُعاَهَدَاتِ الْمَذْكُورَةِ سَابِقًا وَالَّتِي تُظْهِرُ السُّيَادَةَ الْفِعْلَيَّةَ لِبِرِّيَطَانِيَا عَلَى إِمَارَاتِ السَّاحِلِ الْعُمَانِيِّيَّ، وَهَذِهِ أَبْرَزُ مُمِيزَاتِ الْمُعاَهَدَاتِ الْمُبَرَّمَةِ بَيْنَ الْطَّرَفَيْنِ مَا يَلِي^(٩):

بِإِبْرَامِ هَذِهِ الْمُعاَهَدَاتِ بَدَأَتِ السَّيَطَرَةُ الْبِرِّيَطَانِيَّةُ الْفِعْلَيَّةُ عَلَى إِمَارَاتِ السَّاحِلِ الْعُمَانِيِّ فِيمُوجِبِهَا تَمَّ تَعْيِينُ وَكِيلٌ وَطَنِيٌّ مِنْ رَعَايَا الْحُكُومَةِ الْبِرِّيَطَانِيَّةِ أَوْ إِتْبَاعُهَا فِي الْمِنْطَقَةِ يَعْمَلُ لِخِدْمَةِ الْمَصَالِحِ الْبِرِّيَطَانِيَّةِ.

تَتَسَمَّ هَذِهِ الْإِنْقَاقِيَّاتِ بِالْغُمُوضِ مِمَّا يُتَبَحِّثُ فِي الْفُرْصَةِ لِلْحُكُومَةِ الْبِرِّيَطَانِيَّةِ لِتَقْسِيرِهَا كَيْفَمَا شَاءَ كَمَا أَنْ تَقْسِيرَ هَذِهِ الْإِنْقَاقِيَّاتِ يَتَمُّ وَفَقَ الْمَفْهُومِ الْبِرِّيَطَانِيِّ وَلَيْسَ الْعَرَبِيُّ، وَهَذَا يُذَكِّرُنَا بِالْإِنْقَاقِيَّاتِ الَّتِي كَانَ يُبَرِّمُهَا الْأَمْرِيَكَانُ مَعَ الْهُנْدُودِ الْحُمْرِ فِي الْقَرْنِ السَّادِسِ عَشَرَ مُسْتَغْلِلِينَ عَدَمِ فَهْمِ الْهُنْدُودِ الْحُمْرِ لِتَأْكِيدِ الْمُعاَهَدَاتِ بِسَبَبِ عَدَمِ فَهْمِ لِلْعَتَهَا، الْأَمْرُ الَّذِي مَكَّنَ الْأَمْرِيَكَانُ مِنْ إِسْتِعْمَالِ هَذِهِ الْمُعاَهَدَاتِ فِيمَا بَعْدَ ضِدِّ الْهُنْدُودِ الْحُمْرِ.

مِنْ خِلَالِ هَذِهِ الْإِنْقَاقِيَّاتِ وَالْإِنْقَاقِيَّاتِ التَّالِيَّةِ لَهَا سَعَى الْبِرِّيَطَانِيُّونَ لِلْحَدِّ مِنْ تِجَارَةِ الرَّقْبِيقِ وَالسَّلَاحِ الَّتِي كَانَتْ تُشَكَّلُ مَصْدَرَ الدَّخْلِ الْأَسَاسِيِّ إِلَى جَانِبِ الْغَوْصِ بِحَثَّا عَنِ الْلَّالِي وَبَاقِي الْمَجَالَاتِ الْاِقْتَصَادِيَّةِ، وَرَغْمُ عَدَمِ تَضَرُّرِ الْبِرِّيَطَانِيِّينَ مِنْ هَذِهِ التِّجَارَةِ إِلَّا أَنَّ بِرِّيَطَانِيَا قَدْ أَرَادَتْ أَنْ تَتَحَكَّمَ بِهَذِهِ التِّجَارَةِ^(١٠).

ومما سبق ترى الباحثة إن بدياتنشأة المؤرخ يوسف ابن محمد الشريفي كانت خلال بديات الوجود البريطاني في منطقة الإمارات المتصالحة وهي ما يطلق عليها ساحل عمان، ومن ثم فقد عاصر فترة الوجود البريطاني لها كاملة.

٢) سمات الفترة بين عامي (١٩٠٠ - ١٩١٧م).

من خلال بديات مؤيد المؤرخ محمد بن يوسف الشريفي يتضح أن الفترة الثانية التي عايشها وهو تقريباً في عمر الخمسين، وهو ما ثبّطه على التحول الآتي: عاصر الشريفي فترة شُروع المقاومة العربية للوجود الأجنبي في المنطقة بذات بريطانيا دخولها المنطقة بصفة تجارية، ما ليث أن تغيرت أهدافها حين وجدت المنافسة الأوروبية على منطقة الخليج العربي موقعاً وممراً مواصلات إستراتيجياً، فدخل الاستعمار البريطاني يفرض هيمنته على المنطقة، فواجهه من قبل أبناء الإمارات تحدياً ورفضاً لوجوده، واستغل قوة سفنه العسكرية ليرهبا بها قبائل المنطقة التجارية، فعانت القبائل العربية نفسها لحماية سفنها وأرضها، وكانت أقوى هذه القبائل الإماراتية هي قبيلة القواسم، فقد سيطرت الملحم البحري ووقفت وقفة الـ "ند" في مقابل الاستعمار البريطاني مع فارق القوة والعتاد.

وبين المؤرخ محمد بن يوسف الشريفي في مؤلفاته أنه كانت الرؤى الإسلامية دافعاً قوياً لهذه المواجهة، إذ فرّضت بريطانيا الصراييف على الغواصين وعلى صيده الالئ، وتدخلت بريطانيا في حياة المجتمع الإماراتي الاقتصادي، وبذات تقوم بتفريح السفن التجارية وتنهب ما تستطيع، فبدأت مقاومة القواسم ضدّ البريطانيين، واستطاعت الاستيلاء على سفينتين

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

تابعتين لممثل شركة الهندر شرقيه في البصرة "smoil antisy" وقد كتب مانستي في أوائل عام ١٨٠٥ م لحكومة مومباي، يطلعها على أن خطر القوة البحرية للعرب في الخليج، يُوقّع خطر العدو القومي^(١).

ويقصد الفرنسيون أن هذا الاعتراف الصريح دلالة صادقة على ما وصلت إليه القوة البحرية العربية بقيادة قوة القواسم في الخليج، الذي أصبح يُعد ممراً غير آمن لـ كل أجنبى مُستعمِر، ومن هنا كان التحدي والختار بين الرحيل، ويعنى الـ هزيمة الدولة العثمانية، أو دفع كل قوتها، لـ تدمير مقر هذه المقاومة العربية، فقد كان مملاً بـ بريطانيا في أبو شهر في إيران، والبصرة يشتؤن عارات بحرية على المناطق والمدن الساحلية الإماراتية وسكانها، لقد أدت هذه الحملات العسكرية إلى زيادة الكراهية للبريطانيين، فقد نتج عن هذه الغارات البحرية ضرب الحصون والمساكن وتدميرها، مما أدى إلى زيادة التلاحم الشعبي في مواجهة المعتدين وتناسرت العشائر المختلفة لـ تقف مع المتصارعين ولـ تدافع عن أرض الإمارات^(٢).

لم يستطع البريطانيون فهم هذه المقاومة الشعبية وإغامها أو حتى التقليل من خطرها، بل كانت تتزايد، ووجدت بـ بريطانيا خطر هذا التصاعد فأرادت وضع حد له بطريقية سلمية، فوقع توقيع هذه الـ معاهدة في فبراير عام ١٨٠٦ م، لكنها لم تستمر طويلاً، حيث جهز البريطانيون حملة حرجت من مومباي عام ١٨٠٩ م، ووصلت إـ مارة رأس الخيمة معقل القواسم، وأخذت تـ دمر بمـ دافعها حصون القواسم. ومساكن الشعب الأمـ ن، ولم تستسلم القواسم بـ سهولة، فقد استمرت مـ دافعـ الحـ ملة الإـ بـ رطـ اـ نـ ةـ تـ دـ كـ الـ مدـ يـ ةـ وـ حـ صـ وـ نـ هـاـ لـ مـ دـ ةـ سـ تـ ةـ آـ يـ اـ مـ مـ تـ الـ يـ ةـ،

وعلى أثر هذه الحملة دخلت بريطانيا مع شيوخ القبائل الحاكمة لمنطقة الإمارات في معايدة من جانب واحد، فرضت عليهم الرضوخ لمطالبهما، وكان هذا هدف الحملة، ووضعت النقاط والشروط التي تتناسب بـ^{استراتيجيتها} السياسية والاقتصادية والعسكرية في المنطقة، وقد وجّه keer (ممثل شركة الهند الشرقية) في البصرة الدعوة لشيخ القبائل الحاكمة لإمارات الساحل لتوقيع معايدة السلام التي أعدّها. وعليهم تسليم جميع السفن الحربية ماءاً سفن الصيد، وأصدر keer (أمرأ) بالبحث عن السفن الحربية العربية في موانئ إمارات وتدميرها^(١٣)

استمرت هذه المعايدة وساد الهدوء المنطقية، وبذلت السفن الحربية البريطانية التفتيش في موانئ إمارات للبحث عن السفن العربية الحربية، هذه المراقبة المستمرة أدت لفرض عدة عرامات وتعويضات غير مقبولة على حكام إمارات، إذا ما تم الاعتداء من قبل رعاياهم على سفن غيرهم^(١٤)

وبذلت هذه المراقبة تمت إلى موقع الصيد (أميرات) المعروفة في الخليج العربي لترافق سفن العرب العاملة في صيد اللؤلؤ، كان ذلك بهدف إرهاب بحارة السفن وربابنته، كما حاول البريطانيون السبيطرة على الرعامة الوطنية في ساحل عمان، وأخضاعها لمطالبات استراتيجية معتبرة عنها تلقي المعايدات التي عقدت بين شيوخ إمارات الساحل (ساحل عمان) في الأعوام ١٨٣٩م، ١٨٤٧م، ١٨٥٦م من أجل إدعائهم القضاء على تجارة الرقيق^(١٥)

هذه المعايدات تعد بداية التدخل في الشؤون الداخلية

لإمارات الساحل، وكانت بريطانيا تخلق الحجج في بعض الأحيان حتى تضمن لنفسها الوصول إلى الأهداف التي رسّمتها في استراتيجية لها السيطرة الكاملة على المنطقة، لقد تركت بريطانيا إمارات ساحل عمان فيعزلة عن العالم بسبب تلك المعاهدات والاتفاقيات التي أبرمت بينها وبين حكام الإمارات من جانب واحد تحت تهديد القوة لرعايا مصالحها التجارية ومواصالتها، وكان آخر هذه الاتفاقيات هي معاهدة عام ١٨٥٣م التي اعتبرها البريطانيون اتفاقية السلام الشاملة البحرية^(١٦).

إذ أطلق على هذه المنطقة الإمارات المتصالحة، وأمارات الساحل العماني، وكانت بريطانيا هي صاحبة الحماية الخارجية لهذه المنطقة، ومسئولة بشكل ما عن الشؤون الداخلية، وكان لها ممثلون في المنطقة بأكملها في البحرين، وأبو ظبي، ودبى، والشارقة، وكان دورهم إعداد التقارير اليومية بما يدور في الإمارات وما يقع فيها، ويتم إرساله لرياستهم في بومباي لشركة الهند الشرقية التي كانت مسؤولة عن هذه المنطقة سياسياً بعدها أصبحت إدارة منطقة الخليج العربي تابعة لحكومة بوب بريطانيا في هذه المنطقة^(١٧).

ومن الأمور المثيرة، أنه كانت هناك هذة اتفاقيات بين بريطانيا، ومشايخ إمارات ساحل عمان، موسمية مؤقتة ولفترة محدودة كانت هذه الهدنة والاتفاقيات تعقد في مواسم الغوص على اللؤلؤ وتستمر لمدة ستة أشهر وقعت عام ١٨٣٥م، وكان من أبرز ما في هذه الاتفاقيات، حظر الاستيلاء على البحرية كما كانت هناك هدن واتفاقية مدتتها عام، وهناك معاهدات هذة امتدت لعشرة أعوام وقعت عام ١٨٤٣م بين بريطانيا والمشايخ^(١٨).

ثانياً: ماهية أساليب التكامل والشمولية والإعتماد على الوصف في كتابة التاريخ

تكامل التاريخ يمكن تقسيمه بطريقتين مختلفتين: إحدى هاتين الطريقتين نطلق عليها اسم التقسيم "الآلي" أو الديالكتيكي". والطريقة الأخرى: التقسيم "الإنساني" أو "الفطري". ومن هاتين الطريقتين المتبادرتين لتقسيم تكامل التاريخ ينبع اتجاهان فكريان مختلفان شكلان وماهية. نستعرض فيما يلي هاتين الطريقتين بقدر ما يتعلق الموضوع بمسألة "الانتظار" و "الأمل" بالمستقبل لا أكثر^(١٩).

الطريقة الديالكتيكية أو الآلية: هذه الطريقة تسر تكامل التاريخ على أساس الصراع بين النماذج. وأولئك الذين يتخذون من هذه الطريقة وسيلة لتقسيم تكامل المسيرة البشرية لا يقتصرون على التاريخ بل يفسرون كل أجزاء الطبيعة على هذا الأساس.

أما الشمولية في العلوم، أو العلوم الشمولية، هي نهج للبحث يركز على دراسة النظم المعقدة. يتم التعامل مع النظم باعتبارها كلاً متاماًًاً تفهم عناصره المكونة في سياق وبالمقارنة مع بعضها البعض ومع الكل. تتفاوض هذه الممارسة مع تقاليد الفلسفة التحليلية البحتة (التي تسمى أحياناً الاختزال) والتي تهدف إلى فهم الأنظمة عن طريق تقسيمها إلى عناصر تكوين أصغر، وفهم النظام من خلال فهم خواصها الأساسية. غالباً ما يكون تفاصيل الشمولية-الاختزال واضحاً في التفسيرات المتضاربة للنتائج التجريبية وفي تحديد أولويات البحث المستقبلية^(٢٠).

لكن البعض الآخر من العلماء، اعتبروا أن الشمولية

= الباحثة/ لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

والتكامل في المؤلفات التاريخية له بعض صفات البحث العلمي، بحجة أن عالم التاريخ يحدد، كغيره من الباحثين العلميين، مشكلة معينة للبحث، ويضع لها فروضاً ويجمع ويحلل البيانات والمعلومات الأولية، ويختبر الفروض، حتى يثبت اتفاقه أو عدم اتفاقه مع الدليل، ثم يضع التعميمات والنتائج، فهو إذا، علم بهدفه وطرقه، يسعى كغيره من العلوم وراء الحقيقة، وله منهجه الذي لم يفتأ يتطور ويتکامل بترابع المعرفة التاريخية يعتمد، مثل الجيولوجيا، على الملاحظة غير المباشرة، ويبحث منها عن تجانس الظواهر ليس تخلص ما هو مشترك بينها، وأسباب المشاركة في كل ظرف من ظروفها، وأن عالم التاريخ يعتمد على شهادة العديد من الشهداء الذين حضروا الحدث، وهو يخضع دليلاً بشدة للتحليل النقدي للتعرف على أصلاته ونقاذه، وأنه يستخدم، عندما يقرأ نتائجه، قواعد الاحتمالات المشابهة لذاك التي يستخدمها علماء العلوم الطبيعية؛ وأن عدم التحكم في المتغيرات. بصفة مباشرة، ليس مقصراً على المنهج التاريخي بل على كل البحوث السلوكية، كعلم الاجتماع والسياسية وعلم النفس الاجتماعي والاقتصاد وغير ذلك^(٢١).

ثالثاً: التكامل والشمولية في مؤلفات المؤرخ الإماراتي

محمد يوسف الشريف

١) التكاملُ فِي تَدوِينِهِ لِالتَّارِيخِ يُظْهِرُ التَّكَاملُ فِي
مُؤَلَّفَاتِ الْمُؤَرِّخِ يُوسُفِ بْنِ مُحَمَّدِ الشَّرِيفِ.

فِي الْجُزْءِ الْأَوَّلِ مِنْ كِتَابِ (الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ
الإِمَارَاتِ)، فِي النَّقَاطِ التَّالِيَةِ:

وَجَدَ فِي مُؤْلِفِ الْمُؤْرِخِ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفِ الشَّرِيفِ بَعْضَ ذِكْرِ وَقَائِتِ وَوَقَائِعٍ لِبَعْضِ أَهَالِي عَمَانَ مِنْ عَوَامِ رَأْسِ الْخَيْمَةِ، وَلِكَنَّهَا مُخْتَصَرَةٌ، فَنَقَلَهَا كَمَا هِيَ مَعَ إِبْدَالِ الْعَامِيَّةِ بِالْعَرَبِيَّةِ الْفَصِيحَةِ، وَهَا هِيَ مَعَ تَارِيخَهَا (الْمُوَافِقَ أُغْسْطُسَ ١٨٥٧). وَجَاءَتْ هَذِهِ الْمُقْدَمَةُ مَوْجُودَةً فِي الصَّفَحةِ الْأُولَى مِنْ الْمَخْطُوطَةِ، وَيَبْدُو أَنَّهَا مَنْفَوَلَةٌ عَنْ كَاتِبِهَا الْأَصْلِيِّ. وَهُوَ شَخْصٌ مَجْهُولُ الْهُوَيَّةِ، كَمَا يَبْدُو أَنَّ نَاسِخَهَا لَيْسَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ بْنُ غُبَاشْ وَذَلِكَ لِاخْتِلَافِ فِي هُنَا عَنْهُ فِي الصَّفَحةِ (١٠) مِنْ الْمَخْطُوطَةِ الْأَصْلِيَّةِ.

وَعُمُومًا فَإِنَّ حَوْلَيَاتِ هَذَا الْكَاتِبِ تَبْدَأُ فِي عَامِ ١١٤٢هـ، وَتَتَنَاهُ فِي عَامِ ١٣٠٧هـ. وَقَدْ جَاءَتْ فِي تِسْعَ صَفَحَاتٍ وَبِشَكْلٍ عَيْرِ مُرْتَبٍ. ذَلِكَ أَنَّهُ كَرَرَ السَّنَوَاتِ وَالْأَحْدَاثَ، أَيْ كَتَبَهَا مَرَّتَيْنِ. مَرَّةٌ مِنْ الصَّفَحةِ الْأُولَى إِلَى الصَّفَحةِ الْخَامِسَةِ، وَمَرَّةٌ أُخْرَى مِنْ الصَّفَحةِ السَّادِسَةِ إِلَى الصَّفَحةِ النَّاسِعَةِ.

لِذَلِكَ وَضَعَتْ عُنُوانًا خَاصًا لِهَذِهِ الصَّفَحَاتِ، هُوَ (حَوْلَيَاتُ الْكِتَابِ الْأُولِيِّ)، لِأَنَّ هُنَاكَ حَوْلَيَاتٌ أُخْرَى وَمَوَاضِيعُ أُخْرَى أَيْضًا فِي هَذَا الْكِتَابِ (٢٤).

دُونُ الْمُؤْرِخِ الْإِمَارَاتِيِّ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفِ الشَّرِيفِ أَحْدَادِ السَّنَةِ (٢٧ يُولُيو ١٧٢٩ - ١٦ يُولُيو ١٧٣٠ م) فِي (١٩ يُولُيو ١٧٣٠ م)، الْمَفْجُوْحُ الْأُولُّ وَقَوْلُ الْكَاتِبِ (الْمَفْجُوْحُ الْأُولُ) لَا بُدَّ وَأَنَّهُ يَعْنِي طُوفَانَ الْبَحْرِ، ذَلِكَ أَنَّهُ وَحْسَ بِمَا سَيُطْلُعُ عَلَيْهِ الْقَارِئُ فِي الصَّفَحَاتِ الْقَادِمَةِ أَنَّ إِمَارَةَ رَأْسِ الْخَيْمَةِ، وَغَيْرُهَا مِنْ الْمَنَاطِقِ تَعَرَّضَتْ كَثِيرًا إِلَى عَوَاصِفَ هَوْجَاءَ أَثَارَتْ أَمْوَاجًا بِحُرْيَّةِ كَاسِحَةٍ. وَلَعَلَّ أَشْهَرُهَا مَا أَشَارَ إِلَيْهِ شَاعِرُ الْإِمَارَاتِ

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

القديم وفيسوفها الماجدي بن ظاهر، عندما وصف أحد تلك الفيضانات بقوله: تسعين ألفاً في المعيار يرضي بهمدو مشبوكاً ما بين مسلم وكورها، وإلى تحيل الحيل جاء مسائل عواليتها قد غرق الماء جذورها ولا تdry إن كان وصف ابن ظاهر^(٢٣) لتلك الحادثة وقع في السنة المذكورة هذه أم في غيرها. أما عن تعليق الأستاذ القاسمي: يطلق على هيجان البحر وطبعاته على اليابسة اسم (الطمارة) ويقال طمئن عليهم البحر والمضارع يطمس^(٢٤).

كما دون المؤرخ محمد بن يوسف الشريف أحداث (١٢) مايو ١٧٣٦ - ٣٠ أبريل ١٧٣٧ م) دخول العجم عمان في (٢١ / ٤ / ١٧٣٦ م) وذكر قصة دخول العجم إلى عمان، وقال في المؤلف إنه: "وَقَعَتْ أَيَّامُ الْإِمَامِ سَيْفِ بْنِ سُلَطَانِ الْيَعْرِيْيَةِ الثَّانِيِّ حَاكِمَ عَمَانَ، فَقَدْ شَهَدَتْ عَمَانُ فِي عَهْدِهِ مَشَائِلَ وَصِرَاعَاتٍ كَثِيرَةً أَهْمَهَا الْأَنْقَسَامُ الْقَبَليُّ السِّيَاسِيُّ الْحَرْبِيُّ إِلَى هَائِي وَغَافِري، وَتَبَيَّنَتْ لِتِلْكَ الصِّرَاعَاتِ، فَقَدْ خَسِرَ الْإِمَامُ الْمُؤْكَرُ عَرْشَهُ عِدَّةَ مَرَّاتٍ ثُمَّ إِسْتَرْجَعَهُ.

وفي عام ١٧٣٦ م، دخل في صراع مع ابن عم أبيه بلعرب بن حمير، وعندما شعر بأنه يوشك على الهزيمة فإنه طلب النجدة من حاكم إيران نادر شاه، فأ唆ده بجيشه وتلك بواسطته من القضاء على حصنه. غير أن ذلك الجيش وتلك المعاونة غدت نكبة على أهالي عمان، إذ تم احتلال مدنها الرئيسية من قبل لطيف خان، قائد الجيش الفارسي، وبإيعاز من نادر شاه^(٢٥).

كما أن المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريف قد

دون أحداث (٢١ يناير - ٢١ ديسمبر ١٧٤٨ م) **حُرُوج العَجَمِ** من عمان و قال: "كان من نتائج المغامرة التي أقدم عليها سيف بن سلطان اليعريّة الثاني وما جرّه إلى البلاد من كوارث أنه تزال عن العرش في عام ١٧٤٣ م. غير أنَّ الأُمور لم تهدأ في عمان إذ ظهرت قيادات، الأولى لبغرب بن حمير اليعريّة، والثانية لأحمد بن سعيد البوسعيدي. وفي عام ١١٥٨هـ - ١٧٤٥م تمكن القائد أحمد بن سعيد من القيام بهجوم كاسح على القوّات الإيرانية وطردها شر طرد من البلاد" (٢٦).

كما دون أيضًا أحداث (٢٠ نوفمبر ١٧٥١ - ٧ نوفمبر ١٧٥٢ م) **وقعة الجُرْنُومَة** في يوم الأربعاء الموافق (٧ نوفمبر ١٧٥٢ م)، وهنًا قال: "لا علم لنا عن واقعة أو معركة باسم (الجُرْنُومَة)، ففي صفحات التاريخ العماني يوجد ذكر لمعركة كبيرة وقعت بين قوّات الإمام أحمد بن سعيد البوسعيدي، والقوّات القاسمية باسم معركة (البُشّة)، أعقبها معركة أخرى باسم (فرق) بين الإمام أحمد صمة بلغرب بن حمير، انتهت بتصاعد بلغري وكان آخر أيام العيارة، فخلص أمر عمان لـأحمد بن سعيد وكان تاريخ تلك المعركة في عام ١٧٥١ م" (٢٧).

كما أنَّ المؤرخ محمد بن يوسف الشّريف دون في مؤلفه الشّهير (**حَوْلَيَاتُ تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ**، **أَحْدَاثُ السَّنَةِ** ١٨١٧٥٤م - ٦ أَئْوَنَ ١٧٥٥م) إتمام مسجد أحمد بن حسن ابن قرصي في رأس الخيمة (٢٨).

ودون أيضًا أحداث (٢٥ أغسطس طوس ١٧٥٩م - ١٢ أغسطس طوس ١٧٦٠م) **حَرِيقَةُ الدُّوْسِ** محمد التّي أحرقت جميع

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

البيوت، وهنّا لم يُشرِّر المؤلّف إلى الإمارة التي وقعت فيها الحريقه، ومن الجدير بالذكر أن غالبية بيوت الناس في الإمارات قدّيماً كانت تبني من جريد النخل، خيام وبيوت (يريد) وسياج يسمى (الرّدّة). فكانت النيران إذا شبّت في بيته، سرعان ما تنتشر في البيوت المجاورة^(٢٩).

كما أن المؤرّخ محمد بن يوسف الشريف ذكر في مؤلفه (الحواليات في تاريخ الإمارات) أحداث (٣٠ مايو ١٧٦٧ - ١٧ مايو ١٧٦٨ م)، طبعة البرشة الرّحمني في (٢٣ فبراير ١٧٦٨ م)، وقال: "حريقه رأس الخيمة، أحرقها الإنكليز، وقعت العزيّي، المقصود بكلمة (طبعه) أي الغرق، فيقال طبع المركب، أي غرق في الماء. وكلمة (برشه) نوع من السفن الضخمة. أما (الرحمني) فهو اسم سفيينة الإمام أحمد بن سعيد حاكم عمان. وقوله أنها غرقت في عام ١٧٦٨ غير دقيق، ففي بعض المصادر ورد بأنه أحرق بها عام ١٧٧٥م لفوك الحصار عن البصرة، ولا يوجد في مصادر التاريخ أن الإنكليز أحرقوا رأس الخيمة في هذا العام، فالهجوم والحريق وقع بعد سنوات من التاريخ أعلاه، في القرن التاسع عشر كما أن وقعة (العزيزي) كانت في عام ١١٨٥ - ١٧٧١م قادها الإمام أحمد ضد قوات منبني غافر أسفرت عن هزيمة جيش الإمام^(٣٠)".

كما أن المؤرّخ محمد بن يوسف الشريف اهتم بتدوين أحداث (١٨ مايو ١٧٦٨ - ٦ مايو ١٧٦٩ م) قضية جاسر وما لا عبد الكريّم يوم إقطعوا الكناك وأخذوا الكلمات. هكذا كتب الخبر في الأصل، وسوف يتكرر في أماكن أخرى ولهم نفهم المقصود منه^(٣١).

ودون أيضًا أحداث (٢٧ إبريل ١٧٧٠ - ٥ إبريل ١٧٧١) دخول ركي خان يوم أحد كانون وقال: "ركي خان، قائداً إيرانياً، وكانون هو مياء كنائك و كذلك كنج وأيضاً كنج، والسبة إليه عند الإيرانيين هو حنجي. وهناك توجد جالية عربية نزلت من الساحل العربي إلى هناك، علمًا بأن الساحل الإيرانية المواجه للساحل الغربي، يعج بقبائل عربية كثيرة، دخلت في صراعات مع الفرس، كما سيظهر ذلك في صفحات أخرى من هذا الكتاب أيضاً" (٣٢).

ومما سبق من تحليل بعض ما جاء في الجزء الأول من كتاب الحوليات ترى الباحثة: أن التكامل في المؤلف واضح من خلال تكملة الأحداث التاريخية لبعضها البعض وفق سياق تاريخي متسلسل. وقد جمع الشريف هذه المخطوطة التاريخية مسوقة من كتب وكتابات التاريخ القديم التي كتبها مؤرخو الإمارات، وأصبح الكثير من الكتاب والمورخين الإماراتيين مهتمين جداً بمخطوطة المؤرخ محمد بن يوسف الشريف وقاموا بالبحث عنها حيث إن المخطوطة الأصلية التي كتبها وطبعها المؤرخ محمد بن يوسف الشريف ليس من المعلوم أنه كتبها بنفسه أو أن هناك من ساعده بها لأن الأصل لا يزال مفقوداً. أما ما هو موجود فهو نسخة أصلية من المخطوطة الأصلية الناقصة حيث تم تأليف الكتاب على شكل متسلسل وفق تاريخ السنة الهجرية، مع عرض كل شهر من شهور السنة على سطر واحد أو أكثر يحتوي على خبر واحد، وهي مكونة من خمس مخطوطات يصل عددها إلى ٩١ صفحة، لا يوجد خطأ أو تكرار فيها، يتم نقل السنوات والأحداث أو إضافتها إلى بعضها البعض، لذا فهي ليست موضوعاً واحداً

وتحتَّلَفُ بِهَا طُرُقٌ مُخْتَلِفةٌ لِلكِتابَةِ.

إِلَّا أَنَّ أَهْمَيَّةَ هَذِهِ الْمَخْطُوطَةِ تَبْعُدُ مِنْ كَوْنِهَا أَقْدَمَ مَخْطُوطَةً فِي تَارِيخِ الْإِمَارَةِ. هَذَا ذُو أَهْمَيَّةٍ أَسَاسِيَّةٍ لِلْبَاحِثِينَ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَةِ كُلَّ مَا أَذْخَلَهُ كُتُبَهُ فِي وَسَطِ اجْتِمَاعِيٍّ وَتَارِيخِيٍّ، يَنْقُلُ الْحَقَائِقَ بِطَرِيقَةٍ مُبْسَطَةٍ بَعِيدَةٍ كُلُّ الْبَعْدِ عَنِ التَّكْلِفِ.

أ- الشُّمُولِيَّةُ فِي تَدوِينِهِ لِلتَّارِيخِ.

تُبَيَّنُ هُنَّا بَعْضُ مُوَاطِنِ الشُّمُولِيَّةِ فِي تَدوِينِهِ لِلتَّارِيخِ مِنْ خَلَالِ تَحْلِيلِ بَعْضِ مَا جَاءَ فِي كِتَابِ الْحَوْلَيَاتِ عَلَى النَّخْوِ الْآتِيِّ: ثُظِّهَرَ الشُّمُولِيَّةُ فِي مُؤْلِفِ الْمُؤْرِخِ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفِ الشَّرِيفِ فِي تَدوِينِهِ لِأَحْدَاثِ (٢٥ مَارَسَ ١٧٧٣ م - ١٣ مَارَسَ ١٧٧٤ م) دُخُولِ زَكِيِّ خَانِ، بَيْضُ خَانِ، وَفُقِيسِ الْمَشَايخِ وَمِنْهُمْ عَبْدُ اللَّهِ الْمُعَيَّنِي. عَبْدُ اللَّهِ الْمُعَيَّنِي هُوَ الزَّعِيمُ الْعَرَبِيُّ حَاكِمُ جَزِيرَةِ الْقِسْمِ الَّذِي دَخَلَ فِي نِرَاعِ ضِدِّ الْقَوَاسِمِ الَّذِينَ كَانُوا بِقِيَادَةِ الشَّيْخِ رَاشِدِ بْنِ مَطَرٍ وَكَانُوا عَاصِمَتُهُمْ مَدِيَّةً (النَّجَّاهُ الْوَاقِعَةُ عَلَى السَّاحِلِ الْإِبْرَانِيِّ). أَمَّا قَوْلُ الْكَاتِبِ إِنَّ زَكِيَّ خَانَ قَبْضِ الْمَشَايخِ، أَيْ الْقَى الْقَبْضُ عَلَيْهِمْ، فَهُوَ خَبَرٌ غَيْرُ وَارِدٍ فِي الْمَصَادِرِ الْعُمَانِيَّةِ الَّتِي تَذَكُّرُ أَنَّ الشَّيْخَ الْمُعَيَّنِي كَانَ عَلَى حِلْفٍ مَعَ الْإِبْرَانِيَّينَ، كَمَا أَنَّ مَصَادِرَ أُخْرَى تَقُولُ إِنَّ الشَّيْخَ الْمُعَيَّنِي إِنْقَلَ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ فِي هَذَا الْعَامِ (٣٣).

كَمَا أَنَّ الشُّمُولِيَّةَ تَنْظَهِرُ فِي تَدوِينِهِ لِأَحْدَاثِ (٣٠ يَانِيرَ ١٧٧٨ م - ١٨ يَانِيرَ ١٧٧٩ م) وَقْعَةِ الْحِيَلِ أَوْ سَالِمِيَّ بْنِ مُحَمَّدٍ، وَحَرِيقَةِ الْبَحَارَنَةِ، وَوَقْعَةِ الدَّاؤِ مَالِ أَهْلِ عَمَانَ، وَالْحِيَلُ، بِلَدَةٌ مَعْرُوفَةٌ فِي رَأْسِ الْخَيْمَةِ، وَلَا عِلْمَ لَنَا مِنْ هُمْ سَالِمُونَ بْنَ مُحَمَّدٍ، وَلَا عَنِ الْوَاقِعَةِ وَأَسْبَابِهَا. وَالدَّاؤُ، نَوْعٌ مِنْ السُّفُنِ الْكَبِيرَةِ،

ويقصد الكاتب أن معركة جرت باسم الدافع، أو حاضرها دافع أهل عمان، ولا علم لنا بها سوى أن المنشقة يومذاك كانت تعج بالمعارك بين العرب والإيرانيين وكذلك بين القواسم وخصوصهم^(٣٤).

ومن أبرز خصائص الشمولية لدى المؤرخ محمد بن يوسف الشريفي (١٩١٧ - ٢٠١٧ م) قوله ببركات لا ندري حيث قال: "بالتأكيد من هو (بركات) الذي قتل في هذا العام، لكن المعروف هو أن (بركات) الجد الأكبر لأصحاب السمو آل معاذ حكام إمارة أم القويون. ففي عام ١٧٩١ م، قُتل الشيخ عزيز آل مطران زعيم قبيلة آل علي في إشتباك حصل مع الشيخ محمد بن مانع القشاطي الشامي مما أدى إلى تفرق شمل آل علي. فلما بلغ أمرهم إلى الشيخ خلفان ابن بركات، وهو زعيم آل علي في بلدة (جارك) في الساحل الإيراني، أرسَل ثلاثة من أولاده إلى الساحل العربي لإعادة لمن شمل آل علي وكان أبرزهم ماجد بن خلفان بن بركات، وقد جرث تلك الحادثة عام ١٧٩١ م. تعليق الأستاذ المطروشي^(٣٥): هناك شيخ من شيوخ آل علي في بلدة (جارك) يُلقب ببركات وهو الشيخ عبد الله بن أحمد بن علي بن خلفان، وأمنت قتلة حكمه من (١٧٨٢ إلى ١٨٢١ م)^(٣٦).

وقام بتدوين أحداث (١٧٨١ - ١٧٨٢ م) وفاة الإمام أحمد بن سعيد البوسعدي في (٣ فبراير ١٧٨١ م). وقال: "هو الإمام أحمد بن سعيد البوسعدي، حاكم عمان الذي أسس دولة البوسعدي إثر انتهاء الدولة اليعربية هناك، ولا زالت دولته قائمة إلى يومنا هذا بقيادة صاحب الجلالية السلطان قابوس بن سعيد تولى الإمام أحمد البوسعدي

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

أمرَ الْبِلَادِ فِي حَوَالَيْ عَامٍ ١٧٥٠ م، بَعْدَ أَنْ تَمَكَّنَ مِنْ طَرْدِ الْإِيْرَانِيِّينَ مِنْهَا كَمَا بَيْنَا ذَلِكَ فِي صَفْحَةٍ سَابِقَةٍ، وَانْتَقَلَ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ الْعَالَمِ ١٧٨٣ م وَدُفِنَ فِي بَلْدَةِ الرَّسْتَاقِ .^(٣٧)

وَقَامَ بِتَدْوِينِ أَخْدَاثٍ (٧ دِيْسِمْبِر١٧٨٣ م - ٢٥ نُوْفِمْبِر١٧٨٣ م) وَقَعَةَ الْزِيَارَةِ وَقَالَ فِيهَا: " وَقَعَةُ هَذِهِ الْوَاقِعَةِ بَيْنَ الشَّيْخِ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ خَلِيفَةِ حَاكِمِ بَلْدَةِ الْزِيَارَةِ الْوَاقِعَةِ فِي شَمَالِ غَرْبِيِّ قَطَرِ وَالْمَوَاجِهَةِ لِجَزِيرَةِ الْبَحْرَيْنِ وَقَدْ دَخَلَ هَذَا الشَّيْخُ فِي حُرُوبٍ ضِدَّ السُّفُنِ الْفَارِسِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ الَّتِي تَعُودُ إِلَى الشَّيْخِ نَاصِرِ الْمَذْكُورِ الْمَطْرُوشِيِّ حَاكِمِ مِينَاءِ بُوشَهْرِ وَالَّذِي يُسَيِّطِرُ عَلَى الْبَحْرَيْنِ أَيْضًا، فَطَابَ مُسَاعَدَةُ مِنْ الشَّيْخِ صَقْرٍ بْنِ رَاشِدِ الْفَاسِمِيِّ، فَأَنْجَدَهُ هَذَا بَجَيْشٌ أَبْحَرَ إِلَى الْزِيَارَةِ، وَقَعَتْ مَعرِكَةٌ كَبِيرَةٌ بَيْنَ الْطَّرَفَيْنِ، لَمْ تُسْفِرْ عَنْ اِنْتِصَارِ أَحْدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ، وَقَدْ جَرَثَ فِي عَامٍ ١٧٨٢ مَوْفِيَ الَّتِي تَلَاهَا تَمَكُّنُ الشَّيْخِ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ خَلِيفَةِ مِنْ إِحْرَازِ النَّصْرِ يَوْمَ ١٥ / ٨ / ١٨٧٣ م وَأَنْ يُجْلِيَ الْفَرَسُ مِنْهَا، فَصَارَ لَقْبُهُ أَحْمَدُ الْفَاتِحِ، وَهُوَ الْمُؤْسِسُ وَالْجُدُّ الْأَكْبَرُ لِلْأُسْرَةِ الْحَاكِمَةِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا".^(٣٨)

وَقَامَ الْمُؤْرِخُ مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ الشَّرِيفُ بِتَدْوِينِ أَخْدَاثٍ (٢٦ نُوْفِمْبِر١٧٨٣ م - ١٣ نُوْفِمْبِر١٧٨٤ م) حَرِيقَةُ الْبَارُوثُ الَّتِي وَقَعَتْ فِي بَيْتِ أَحْمَدَ بْنَ حَسَنٍ بْنَ عَلَيِ الْزَّرَاقِيِّ . وَقَالَ فِيهَا: " وَمَاتَ فِيهَا حَلْقٌ كَثِيرُونَ، مِنْهُمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلَيِ بْنُ حَسَنٍ . قَوْلُ الْكَاتِبِ: حَرِيقَةُ الْبَارُوثُ، بِمَعْنَى حَرِيقِ الْبَارُوثِ وَلَا بُدَّ أَنَّهُ سَبَبَ إِنْفِجَارًا أَدَى إِلَى مَصْرَعِ عَدَدٍ مِنَ النَّاسِ، كَمَا بَيْنَ ذَلِكِ ".^(٣٩)

كَمَا أَنَّهُ قَامَ بِتَدْوِينِ أَخْدَاثٍ (١٣ أُكْتُوبَر١٧٨٧ م - ١ أُكْتُوبَر١٧٨٨ م) مَسِيرِ صَقْرِ بْنِ رَاشِدٍ إِلَى الْجَزِيرَةِ الْحَمْراءِ

حَيْثُ قَالَ: "الْحَرْبُ قَبِيلَةٌ رَّعَابٌ هُوَ الشَّيْخُ صَقْرٌ بْنُ رَاشِدٍ الْفَاسِمِيُّ، تَوَلَّ أَمْرُ الْقَوَاسِمِ فِي عَامِ ١٧٧٧ م، إِذَا زَارَ تَنَازُلَ وَالْدِهِ الشَّيْخُ رَاشِدٌ بْنُ مَطْرٍ عَنِ الْحُكْمِ، وَانْتَقَلَ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ عَامًّا قِصَّةُ حَرْبِهِ ضِدَّ قَبِيلَةِ رَعَابٍ، فَإِنَّ الْمَشَاكِلَ بَيْنَ الْطَّرَفَيْنَ كَائِنَةٌ دَائِمًا قَائِمَةً، وَيَبْدُو أَنَّ سَبَبَهَا هُوَ نُزُوعُ قَبِيلَةِ رَعَابٍ إِلَاسْتِقْلَالُ عَنْ حُكْمِ الْقَوَاسِمِ، حَيْثُ إِنَّ قَبِيلَةَ رَعَابٍ تَقْطُنُ فِي الْجَزِيرَةِ الْحَمْرَاءِ الْمُجَاوِرَةِ لِمَدِينَةِ رَأْسِ الْخَيْمَةِ (٤٠) ."

وَقَامَ بِتَدْوِينِ أَحْدَاثٍ (٢) أَكْتُوبَرُ ١٧٨٨ م - ٢٠ سِبْتَمْبَرَ ١٧٨٩ م) وَقَعَةُ بَنِي الشَّمِيلِي مَعَ أَهْلِ صُورٍ وَقَالَ: " لَا تُوجَدُ لَدِينًا مَعْلُومَاتٌ عَنْ هَذِهِ الْوَاقِعَةِ وَأَسْبَابِهَا، عِلْمًا بِأَنَّ بَنِي الشَّمِيلِي بَطَنَ مِنْ بُطُونِ قَبِيلَةِ بَنِي كَعْبَةَ. تَعْلِيقُ الْأَسْتَاذِ الْمَطْرُوشِي: بَنُو شَمِيلِي أَكْثَرَ مِنْ قَبِيلَةٍ فِي إِلَوِ وَالَّتِي فِي الْإِمَارَاتِ لَهَا قِرَابَةٌ مَعَ النَّقِيبِيِّينَ وَالظَّهُورِيِّينَ. كَمَا أَنَّهُ قَامَ بِتَدْوِينِ أَحْدَاثٍ (٢١) سِبْتَمْبَرَ ١٧٨٩ م - ١٠ سِبْتَمْبَرَ ١٧٩٠ م) قَطْعٌ سِلْسِلَةٍ كَعْبٍ حَيْثُ وَرَدَتُ الْعِبَارَةُ فِي الصَّفَحَةِ (١١) مِنْ الْمَخْطُوطَةِ بِاسْمٍ (وَقَعَةُ السَّلَسَلِيِّ).

وَقَامَ بِتَدْوِينِ أَحْدَاثٍ وُقُوعَ الْجُدَرِ الْكَبِيرِ فِي رَأْسِ الْخِيمَةِ وَوَفَاءَةَ أَوْلَادِ حَسَنٍ بْنَ كَرَصٍ. هَكَذَا وَرَدَتْ فِي الْأَصْنَلِ، وَحَسَنُ بْنُ ابْنِ مُحَمَّدٍ بْنَ كَرَصٍ أَوْ فَرْصِيْهُ هُوَ الَّذِي وَرَدَ ذِكْرُهُ فِي الْمَادَّةِ (٦) الَّذِي بْنَى مَسْجِدًا فِي رَأْسِ الْخِيمَةِ (٤١).

وَمِمَّا سَبَقَ تَرَى الْبَاحِثُ أَنَّ مَنهَجَ الشَّرِيفِ فِي تَدْوِينِ
الْتَّارِيخِ يَعْتمِدُ بِشَكْلٍ وَاضِحٍ عَلَى الشُّمُولِيَّةِ فِي التَّدْوِينِ، حِيثُ
يُلَاحِظُ أَنَّهُ ثُوَسٌ بِدِرَاسَةِ الْحَقَائِقِ التَّارِيخِيَّةِ كَمَا شَمِلَ الْمُؤَلَّفُ
لِلْمُؤْرِخِ دِرَاسَةً جَمِيعَ الْأَحْدَاثِ الدَّقِيقَةِ وَفَقَ مَنهَجَ التَّارِيخِ الشَّامِلِ
لِلْأَحْدَاثِ، الَّذِي يَبْدَا مِنْ بَدْءِ الْحَدِيثِ التَّارِيخِيِّ بِشَكْلٍ يُشَبِّهُ إِلَى

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

حدّ كَبِيرٍ طَرِيقَةَ التَّارِيخِ الْعَالَمِيِّ، كَمَا أَنَّهُ يَعْتَمِدُ عَلَى أَسْلُوبِ النَّظَامِ الْحَوْلِيِّ وَفِي أَسْلُوبِ مَدْرَسَةِ دِرَاسَةِ الْحَوْلِيَّاتِ عَنْ طَرِيقِ قِيَامِهِ بِتَعْقُبِ السَّنِينِ الْمُفَرَّدَةِ الْهِجْرِيَّةِ، كَمَا أَنَّهُ اعْتَمَدَ عَلَى (الْحَوْلُ) كَمَنَاطِ لِتَأْسِيسِ التَّارِيخِ لِلْوَقَائِعِ وَالْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ.

رابعاً: الاعتماد على الوصف في تدوين المؤرخ محمد يوسف الشريف للتاريخ.

أ- الوصف في تسلسل الأحداث التاريخية.

نبَيَّنُ فِي هَذَا الْمَطْلُبِ بَعْضَ التَّحْلِيلِ لِمَا جَاءَ فِي الْمُؤَلَّفِ (الْحَوْلِيَّاتُ) مِنْ أَحْدَاثٍ وَتَدْوِينُهُ تَبَيَّنَ اعْتِمَادُ الْمُؤْرِخِ عَلَى الْوَصْفِ فِي تَدْوِينِهِ لِلتَّارِيخِ عَلَى النَّحْوِ الْأَتِيِّ: بَيْنَ الشَّرِيفِ فِي مُؤَلَّفِهِ أَحْدَاثِ السَّنَةِ الْهِجْرِيَّةِ ١٢٠٨ (٩ آغْسْطُس ١٧٩٣ - ٢٨ يُولُيو ١٧٩٤ م) حَرِيقٌ ذَوَ السَّمْتِ فِي ٦ / شَوَّالٌ، وَقِيلَ سَنَةُ ٩.٦ (٦ شَوَّالٌ ١٢٠٨ أَيْ ٧ مَaiو ١٧٩٤ وَ ٦ شَوَّالٌ ١٢٠٩ يُوَافِقُ ٢٦ إِبْرِيل ١٧٩٤ م) وَذَكَرَ أَنَّ السَّمْتَ عَائِلَةً فِي رَأْسِ الْخَيْمَةِ، ذَكَرَهَا إِبْنُ عُبَيْشَ فِي كِتَابِ (الْفَوَائِدُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ وَالْأَوَابِدِ)، وَ (الْدَّاوا) شَمِيمَيَّةً لِتَوْعِيَّةِ مِنْ السُّفُنِ الْكَبِيرَةِ^(٤٢).

وَأَتَبَعَهَا بِيَانِ أَحْدَاثٍ وَقَعَتْ بِتَارِيخِ ٢٩ يُولُيو ١٧٩٤ - ١٧ يُولُيو ١٧٩٥ م) حَرِيقٌ ذَوَ خَمِيسٍ بْنَ خَلْفَانٍ فِي (٢٨ آغْسْطُس - ٢٥ سِبْتَمْبِر ١٧٩٤ م) حَادِثَةً مُشَابِهَةً لِلْأُولَى مَعَ اخْتِلَافِ أَسْمَاءِ مُلَّاكِ السُّفُنِ^(٤٣).

وَيُظْهِرُ التَّسْلُسلُ التَّارِيخِيُّ فِي وَقْعَةِ الْمُؤْرِخِ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفِ الشَّرِيفِ فِي سَرْدَهِ لِأَحْدَاثٍ وَقَعَتْ بِتَارِيخِ (٢٦ يُولُيو ١٧٩٧ م - ١٤ يُولُيو ١٧٩٨ م) وَتَسْلُسلُ الْأَحْدَاثِ وَفَقَ الْأَتِيِّ: أَ: دُخُولُ الْبَدْوِ الْتَّعِيمُ (شَعْمُ)، وَوَفَاءُ بْنِ مُحَرَّزٍ فِي (٧ دِيْسِمْبِرُ).

١٧٩٧م) بـ: وفعة (دباء) بين صقر بن راشد، وسلطان بن الإمام في يوم الأربعاء. أـ: يشير الكاتب هنا إلى غرزة قامت بها قبيلة النعيم على بلدة شعم في رأس الخيمة، وأكثر أهلها من قبيلة الشحوخ. أما قوله، وفاة بن محزم، فيغلب على الظن أنه أحد شيوخ قبيلة زعاب. بـ: وفعة (دباء) أي المعركة التي جرت في بلدة (دب) التابعة لإمارة الشارقة. وصقر بن راشد هو الرعيم القاسمي الذي تولى أمر القواسم عام ١٧٧٨م، أما سلطان بن الإمام، فهو سلطان بن أحمد بن سعيد البوسعيدي، الذي تولى أمر عمان في عام سلطان. تعليق الأستاذ المطرoshi: أول ما ورد اسم (محزم) في المصادر البريطانية وجس علمي، في التقرير الذي كتبه الملازم (ماكلويز) عام ١٨٢٣م، وقال: الشيخ قضيب بن أحمد منجزيرة الحمراء، توفي وخلفه بعده محزم بن عبد الرحمن بن صقر، وهذا الشيخ كان متغيباً في مسقط، لكن ابنه محمد جاء على متن السفينة^(٤).

كما أتبعه ابرهار زده لآحداث وقعت بتاريخ (٥ يونيو ١٧٩٩م - ٢٤ مايو ١٨٠٠م) أـ: حقيقة عرقية صقر وموته العوانات في اليوم ٢٧ يناير ١٨٠٠م إلى ٢٥ فبراير من العام نفسه حتى تاريخ ١٠ مارس ١٨٠٠م) بـ: دخول بن عقيصان إلى عمان وعقده العهد مع القواسم. تـ: قضية بنتيل بن عويسية: العرقية عند أهل الإمارات، التي تكون في الطابق العلوي، أما الموجودة في الطابق الأرضي فإذا كانت فيها شبابيك شمسية دهليز. أما العرقية عند أهل رأس الخيمة، فهي غرفة حصينة تصلح أن تكون مكاناً للدفاع، فهي ليست مثل البرج أو المريخة ولكن بحجم أصغر. أما صقر، فعلى الشيخ صقر بن راشد

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د / بدرية الشامسي

القاسِمي. وَقُولُهُ مَوْتُ الْعُوَانَاتِ أَيْ مَوْتِ النَّخِيلِ الْعَالِيَةِ الْبَاسِقَةِ، وَلَعَلَّهَا احْتَرَقَتْ بَنِيرَانِ الْغُرْفَةِ. تَعْلِيقُ الْأَسْنَادِ الْمَطْرُوشِيِّ: الْعُوَانَاتِ قَبِيلَةٌ تَنَمِّي إِلَى النَّعِيمِ، وَلَعَلَّ أَفْرَادًا مِنْهُمْ احْتَرَقُوا فِي الْحَادِثَةِ بِ: دُخُولِ إِبْنِ عَفِيْصَانَ إِلَى عَمَانَ، قِصَّةٌ طَوِيلَةٌ تَشَكَّلَ بِدَائِيَةِ الْعَلَاقَاتِ السَّاخِنَةِ بَيْنِ (الدَّرِيعَةِ) أَيْ السُّعُودِيَّةِ فِي يَوْمِنَا هَذَا وَعَمَانُ. فِي عَامِ ١٧٩٨ مَوْجَهٌ أَمِيرِ الدَّرِيعَةِ عَبْدَ الْعَزِيزِ بْنَ مُحَمَّدَ بْنَ سُعُودَ أَنْظَارَهُ إِلَى عَمَانَ، وَاصْدَرَ أَوْمَرَهُ إِلَى قَائِدِ مِنْطَقَةِ الْأَحْسَاءِ، وَهُوَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنَ عَفِيْصَانَ بِأَنَّ يَهَا جِمَعَ عَمَانَ، فَاصْدَرَ إِبْرَاهِيمُ أَوْمَرَهُ إِلَى الْقَائِدِ مُطْلِقِ الْمُطَيَّرِيِّ بِالتَّوْجِهِ نَحْوَ عَمَانَ، عَلَى أَنْ يُسَاعِدَهُ فِي الْقِيَادَةِ رَاشِدٌ بْنُ سَلَانَ الْمُطَيَّرِيِّ، وَعِنْدَمَا دَخَلَتِ الْقُوَّةُ إِلَى عَمَانَ وَوَصَّلَتْ إِلَى رَأْسِ الْخِيمَةِ، فَإِنَّ الشَّيْخَ صَفْرَ بْنَ رَاشِدَ الْقَاسِميِّ، حَاوَلَ التَّنَصُّدِيِّ لَهَا أَوْلَى الْأَمْرِ، إِلَّا أَنَّهُ عَفَدَ صُلْحًا وَحِلْفًا مَعَهَا، فَصَارَ ذَلِكَ الْحِلْفُ السَّمَةُ الْمُمِيَّزَةُ لِعَلَاقَةِ الْقَوَاسِمِ بِالْحُكَّامِ السُّعُودِيَّينَ. ت: قَوْلُ الْكَاتِبِ قَضِيَّةِ بِتِيلِ بْنِ عُويسِيَّةِ، فَقَدْ أَوْرَدَهَا هَذَا دُونَ شَرِحٍ. فَالْبِتِيلُ نَوْعٌ مِنْ السُّفْنِ. أَمَّا إِبْنُ عُويسِيَّةَ فَلَا تَتوَفَّرُ لَدِيْنَا مَعْلُومَاتٌ عَنْهُ^(٤٥).

وَيُظْهِرُ النَّسْلُسُلُ فِي سَرْدِهِ لِأَخْدَاثِ السَّنَةِ وَقَعَتْ بِتَارِيخِ ٢٥ مَaiُو ١٨٠٠ م - ١٣ مَaiُو ١٨٠١ م) وَفَاهُ رَاشِدٌ بْنُ مَطَرِ الْقَاسِميِّ، الْفَجْرُ بِتَارِيخٍ (٣٠ يُونِيُّو ١٨٠٠ م) قَالَ الشَّيْخُ سَعِيدُ بْنُ عَبَّاشُ فِي الصَّفَحَةِ (٨٢) مِنْ هَذِهِ الْمَخْطُوطَةِ: ((إِنَّهُ الشَّيْخُ مَطَرُ بْنُ رَحْمَةٍ بْنُ كَابِدٍ، وَبَعْضَهُمْ يَقُولُ: إِنَّهُ رَاشِدٌ بْنُ مَطَرِ بْنِ رَحْمَةٍ بْنِ كَابِدٍ)).

وَمِمَّا جَاءَ فِي مَخْطُوطَةِ (الْجَوَاهِرُ وَاللَّالِيُّ) فِي تَارِيخِ عَمَانِ الشَّمَالِيِّ) لِلْمَرْحُومِ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ صَالِحِ الْمُطَرَّعِ وَالَّتِي فُنِّيَ

بِتَحْقِيقِهَا، أَنَّ الشَّيْخَ مَطَرَ بْنَ رَجَمَةَ الْقَاسِمِيَّ تَنَازُلَ لِوَلَدِهِ رَاشِدَ عَنِ الْحُكْمِ فِي عَامِ ١٧٤٧ م. وَفِي عَامِ ١٧٩٩ م، وَعِنْدَمَا دَخَلَتِ الْقُوَّاتُ السُّعُودِيَّةُ إِلَى رَأْسِ الْخِيَمَةِ فَإِنَّهُ، أَيْ رَاشِدٌ حَالَ أَنْ يَتَصَدَّى لَهَا، إِلَّا أَنَّهُ فَشَلَ وَتَمَّ نَفْيُهُ إِلَى جَرِيَّةِ الْقِسْمِ، وَتَوَلَّ الْأَمْرُ بَعْدَهُ إِبْنَهُ الشَّيْخَ صَفَرَ (٤٦).

كَمَا أَتَبَعَهَا بِأَحْدَاثٍ وَقَعَتْ بِتَارِيخٍ (٢ إِبْرِيلُ - ١٨٠٣ - ١٢ إِبْرِيلَ ١٨٠٤ م) أَ: الْمَوْجُ الثَّانِي الَّذِي غَرَقَ فِيهِ النَّاسُ فِي (٥ أَصْفَارٌ تَوَافُقٌ ٢٧ مَاءِيوُ ١٨٠٣ م) ب: وَفَاهُ صَفَرُ بْنُ رَاشِدٍ (رَبِيعُ الثَّانِي مِنْ ٢١ يُولَيُو إِلَى ١٨ أَغْسَطُسَ ١٨٠٣ م) ت: ثُوْفَى الْإِمَامُ عَبْدُ الْعَزِيزُ آلُ سُعُودُ (٢٤ سِبْتَمْبَرَ ١٨٠٣ م) ث: وَقَعَةُ بَلْدَةِ (شَنَاصُونَ) بِالْبَاطِنَةِ حِينَ دَخَلُوهَا بِلَلْ خَادِمُ عَبْدُ الْعَزِيزُ ابْنُ سُعُودٍ. أ: قَوْلُ الْكَاتِبِ: الْمَوْجُ الثَّانِي، يَقْصِدُ هِيجَانُ الْبَحْرِ وَطُغْيَانُ أَمْوَاجِهِ لِلْمَرْأَةِ الثَّانِيَّةِ، وَقَدْ ذُكِرَ أَنَّ الْمَوْجَ الْأَوَّلَ كَانَ فِي الْيَوْمِ الْمُوَافِقِ (الْمُوَافِقُ ١٩ يُولَيُو ١٧٣٠ م) ب: هُوَ الشَّيْخُ صَفَرُ بْنُ رَاشِدُ الْقَاسِمِيُّ، الَّذِي تَوَلَّ رَعَامَةَ الْقَوَاسِمِ فِي عَامِ ١٧٩٩ م، كَمَا بَيَّنَا ذَلِكَ فِي الصَّفْحَةِ السَّابِقَةِ. ت: هُوَ الْإِمَامُ عَبْدُ الْعَزِيزُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سُعُودٍ، تَوَلَّ إِمَارَةَ الدَّرِّيْسَةِ النَّجْدِيَّةِ (السُّعُودِيَّةِ فِيمَا بَعْدُ) فِي عَامِ ١٧٦٦ - م. وَفِي عَهْدِهِ وَقَعَ الدُّخُولُ الْأَوَّلُ لِلْقُوَّاتِ السُّعُودِيَّةِ إِلَى بَلْدَةِ الْبِرِيمِيِّ فِي عَمَان. وَقَدْ إِغْتَالَهُ رَجُلٌ كُرْدِيٌّ شِيعِيٌّ إِنْتِقَامًا لِمُهَاجَمَةِ الْقُوَّاتِ السُّعُودِيَّةِ مَدِيْنَةَ كَرْبَلَاءَ عَامِ ١٨٠٠ م. تَعْلِيقُ الْأَسْنَادِ الْمَطْرُوشِيِّ: أَدْعَى الْقَاتِلُ أَنَّهُ كُرْدِيٌّ لِكَيْ يَتَقَبَّلَهُ السُّعُودِيُّونَ لَأَنَّ الْأَكْرَادَ شَافِعِيَّةً. ث: هَذِهِ الْوِاقْعَةُ نَتِيَّةُ الدُّخُولِ السُّعُودِيِّ إِلَى عَمَان. أَمَّا بِلَلْ، فَهُوَ الْقَائِدُ السُّعُودِيُّ بِلَلْ بْنُ سَالِمِ الْحَارِقِ، وَيُسَمَّى أَيْضًا الْحَرْقَ وَكَذَلِكَ الْحَرِيقُ وَهُوَ عَبْدُ مِنْ أَهَالِي النُّوبَةِ

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

كما أتبعها بسلسلٍ تارِيخيٍّ تاليٍ عن طرِيقِ تدوينه لأحداثٍ وقعت في ١٣ إبريل ١٨٠٤ م - ٣٠ مارس ١٨٠٥ م) أ: قُتل سُلطان بن الإمام أحمد على يد القواسم في ٤ شوال. (٦ يناير ١٨٠٥ م) ب: حريقه بركات في. (١١ نوفمبر ١٨٠٤ م) ت: قُتل الشَّيخ عبد الله بن راشد على يد سُلطان بن صقر. أ: هو الإمام سلطان بن أحمد بن سعيد حاكم عمان، وكان عائداً سفينته بعد زيارة قام بها إلى البصرة، وعندما وصل أمام بُلدَةِ (النجاة) على السَّاحل الفارسي، ترجل من سفينته إلى قارب صغير، وكان الظلام قد حل، وهنَّا خرج له قارب أو عدٍ من القوارب سأله عن اسمه فأجابهم، وسرعان ما فتحوا التار عليه، وبعد تبادل إطلاق نار قصير، أصيب بطلق في فمه صرعة في الحال. وأشارت أصابع الإنهاك إلى أن القتلة من حلفاء القواسم في بحر الفارس. ب: حريقه بركات، هكذا كتبها دون شرح. تعليق الأستاذ المطروشي: كان يحكم بُلدَةَ (جراوك) في البر الفارسي يومذاك الشَّيخ عبد الله بن أحمد بن خفان وهو الملقب (بركات) وأمتد حكمه من عام ١٧٨٢ إلى عام ١٨٢٢ م. ت: ثُوفي الرَّزِيعُ القاسمي الشَّيخ صقر بن راشد في عام ١٨٠٣ م، وتولى الأمْرُ بعده أخوه عبد الله، ونائزه سلطان بن أخيه صقر، وفي هذا العام قام سلطان باغتيال عمه عبد الله وتولى الإمارة القاسمية، فكان أعظم حكامها وأطْوَلُهم مدة في الحكم حيث حكم (٦٢) عاماً ١٨٠٣ - ١٨٦٦ م^(٤٧).

كما أتبعها بسلسلٍ آخر لأحداثٍ وقعت بـ تاريخ (١١ إبريل ١٨٠٥ م - ٢٠ مارس ١٨٠٦ م) وخِذ الجبة في شوال، زنجبار، ١٤ / جمادى الآخرة. (٩ سبتمبر ١٨٠٥ م) الوحيدة بمعنى النَّهْب والسلب، والجبة من القبائل العربية الكريمة في

عمان وتقيم في الشرقية. أما كلمة (زنجبار) فهكذا وردت في المخطوطة ولكن بخطٍ معاير^(٤٨).

كما أتبعها بأحداث (٢١ مارس ١٨٠٦م - ١٠ مارس ١٨٠٧م) أخذ بنى معين. الملا حسن (شعبان). بنو معين من القبائل العربية الكريمة التي سكنت وحكمت جزيرة القسم، ويقال إنهم بطّن من النعيم. أما الملا حسن فهو الملا حسن بن عبد الله المعيني، شيخ بنى معين هناك، وسيره لاحقاً أنهم قبضوا عليه مع احتلال الشهر الذي وقع فيه الحدث^(٤٩).

ومن ثم اختتم هذا التسلسل بأحداث (١١ مارس ١٨٠٧م - ٢٧ فبراير ١٨٠٨م) وفعة بنى الشميلي مع الشحيبين في وادي عليل التي قتل فيها (٣٧) رجلاً بين الفريقيين.

ومما سبق من تحليلى لبعض الواقع والأحداث في المؤلف ترى الباحثة: "أن المؤرخ قد اعتمد بشكل كبير على الوصف للأحداث التاريخية، وهو ما يتفق مع صنف التاريخ وفق علماء التاريخ. حيث إن المؤرخ اعتمد على المنهج الحولي القائم على الوصف، وهي طريقة تنسجيل الأحداث التاريخية التي تقوم على الأساس الرمزي، وثورة الأحداث سنة كاملة ابتداءً من العام الهجري الأول وغالباً ثم تنتقل إلى السنة التاريخية التي تليها، وتذوين ووصف تاريخ الدخول وتقوم هذه الطريقة التي اعتمدتها المؤرخ على تذوين تاريخ الإمارات والأسر الحاكمة والقبائل وفق منهج وصفي متكامل".

ب- الوصف للواقع التاريخية.

اعتمد المؤرخ محمد بن يوسف الشريف على سرد الواقع التاريخية للأحداث التي عايشها لا سيما الأحداث

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

السياسيَّة، وذلِكَ إيمانًا منهُ بِأنَّ التَّارِيخَ هُوَ مَعْرِفَةٌ مَاضٍ البشريَّة، وَهُوَ عِلْمُهَا بِالدَّرْجَةِ الْأُولَى بِحِيثُ يُحيِطُ بِحَاطَةٍ شَامِلَةٍ بِحَيَاةِ الْإِنْسَانِ، فِي كُلِّ أَبعادِهَا، بِمَا فِي ذَلِكَ الْحَاضِرِ وَالْمُسْتَقْبِلِ، وَهُوَ عِلْمٌ عَدَدِيٌّ (كَمِيٌّ) بِقَدْرِ مَا هُوَ عِلْمٌ كَيْفِيٌّ، يَرْصُدُ الْفِعْلَ وَرَدَ الْفِعْلُ الْصَّادِرُ عَنِ إِنْسَانٍ، غَيْرَ مُتَغَيِّرٍ أَصْلًا، وَعَنْ بَيْنَةٍ غَيْرِ مُتَغَيِّرٍ أَيْضًا، وَهُوَ الصُّورَةُ الْفَكْرِيَّةُ وَالْحَضَارِيَّةُ الَّتِي تَهْدِي إِلَى إِعَادَةِ تَمْثِيلِ البَشَرِيَّةِ، كَمَا هِيَ، وَتَتَبَعُ مَرَاجِلَ تَطْوُرِهَا وَتَقَاعُلِهَا كَاحْسَنَ دَلِيلًا عَلَى تَجَارِبِ الْأَفْرَادِ وَالْجَمَاعَاتِ الْمَاضِيَّةِ وَتَطَلُّعَاتِهَا نَحْوَ الْمُسْتَقْبِلِ، وَهُوَ دِرَاسَةُ جُهُودِ الْإِنْسَانِ فِي الْمَاضِي، بِمَظاہِرِهَا الْمُخْتَفِيَّةِ وَمَا تَرَكَتْهُ مِنْ تَأثِيرَاتٍ تَطَوُّرِ الْحَضَارَةِ فِي الْمَاضِي وَمَا يَتَرَثُ عَنْهَا فِي الْحَاضِرِ وَيُنْبِئُ بِنَتَائِجِهَا فِي الْمُسْتَقْبِلِ^(٥٠).

وَإِنْ كِتَابَاتِ الْمُؤْرِخِ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفِ الشَّرِيفِ تَأْتِي مِنْ إِيمانِهِ بِأنَّ التَّارِيخَ هُوَ وَصْفُ الْحَوَادِثِ أَوِ الْحَقَائِقِ الْمَاضِيَّةِ وَكِتَابَتِهَا يُرْوِحُ الْبَحْثَ النَّاقِدَ عَنِ الْحَقِيقَةِ الْكَامِنَةِ، وَهُوَ وَاسِعٌ كَاسِعٌ الْحَيَاةِ نَفْسِهَا، يَضُمُّ الْمَيْدَانَ الْكُلُّيَّ الشَّامِلُ لِلْمَاضِي الْبَشَرِيِّ، وَالْحَقَائِقُ وَالبِيَانَاتُ التَّارِيخِيَّةُ، وَهِيَ جُزْءٌ لَا يَتَجَزَّأُ مِنْ عَمَلِيَّةِ الْتَّمُوُّ الْإِجْتِمَاعِيِّ وَالْحَيَاةِ الْإِجْتِمَاعِيَّةِ الشَّامِلَةِ الَّتِي كَانَتْ تُحْيِطُ بِهَا^(٥١).

وَقَدْ وَقَعَ اخْتِلَافٌ، فِي الرَّأْيِ، بَيْنَ الْعُلَمَاءِ فِي نَهَايَةِ الْقَرْنِ التَّاسِعِ عَشَرَ حَوْلَ تَشَاطِطَاتِ الْبَاحِثِ التَّارِيخِيِّ، وَمَا إِذَا كَانَتْ جُهُودُهُ عِلْمِيَّةً أَمْ لَا؟ وَمَا إِذَا كَانَ هُنَاكَ شَيْءٌ إِسْمِهِ الْبَحْثُ التَّارِيخِيُّ؟ وَمَا إِذَا كَانَ التَّارِيخُ، فِي حَدِّ دَاتِهِ، عِلْمًا؟ إِذَا كَنَّ رَبِّهُمْ صِفَةُ الْعِلْمِ عَنِ التَّارِيخِ، وَعَنِ الْبَحْثِ التَّارِيخِيِّ، بِحُجَّةٍ أَنَّ مِنْ يَقُولُونَ بِاسْتِرْجَاعِ الْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ لِتَخْلِيهَا، لَا

يُقْوِمُونَ بِمُلْاحَظَةِ الظَّواهِرِ الَّتِي حَدَثَتْ فِعْلًا، حَتَّى يَتَكَبَّرُوا مِنْ دِرَاسَتِهَا بِمَوْضُوعِيهِ، لَأَنَّهُمْ يَعْتَمِدُونَ عَلَى السَّمَاعِ، أَوِ النَّفْلِ عَنِ الْآخَرِينَ، أَوْ بِتَجْمِيعِ بَعْضِ الْأُوراقِ أَوِ الْمَقَالَاتِ الْمَنشُورَةِ، مِمَّا يَسْتَوْجِبُ الْحَذْرُ وَالْحِيطَةُ لِتَقَادِي الْوُقُوفِ فِي الْخَطَا وَالتَّوْيلِ غَيْرِ الْدَّقِيقِ لِلظَّواهِرِ الَّتِي حَدَثَتْ فِي الْمَاضِي، وَأَنَّ الصَّاقَ كَلِمَةُ الْعِلْمِ عَلَى أَيِّ حَدَثٍ تَارِيخِيٍّ لَا يُمْكِنُ إِلَّا إِذَا إِسْتَطَاعَ الْبَاحِثُ أَنْ يَسْتَنْتَجَ مِنْهُ بَعْضُ الْحَقَائِقِ وَاسْتَخْدَامُهَا فِي التَّبْوُءِ الْمُسْتَقْبَلِيِّ لِلْكَشْفِ عَنْ بَعْضِ الْعَلَاقَاتِ أَوِ الْقَوَاعِدِ الَّتِي يُمْكِنُ تَعْمِيمُهَا أَوْ قَبْوِ طُرُوحَاتِهَا تَحْتَ ظُرُوفِ بِيَنَّةِ مُخْتَلَفَةٍ^(٥٢)، وَأَنَّ الْمَوْضُوعِيَّةِ فِي الْبَحْثِ التَّارِيخِيِّ أَمْرٌ مَشْكُوكٌ فِيهِ، وَأَنَّ الْبَاحِثَ كَثِيرًا مَا يُلْجَأُ إِلَى مَلِءِ الْفَرَاغَاتِ الَّتِي تَرْكُهَا الْمَادَةُ التَّارِيخِيَّةُ بِاسْتِنْتَاجَاتِهِ الْخَاصَّةِ، وَأَنَّ التَّارِيخَ لَا يَعْمَلُ فِي نِظَامٍ مُقْفَلٍ، مِثْلًا هُوَ الْأَمْرُ فِي مَعْمَلِ الْعُلُومِ الْطَبِيعِيَّةِ، وَبِالثَّالِي فَهُوَ لَا يَسْتَطِعُ الْتَّحْكُمُ فِي ظُرُوفِ الْمُلْاحَظَةِ وَلَا الْتَّحْكُمُ فِي الْمُنْتَعِيرَاتِ ذَاتِ الْأَهْمَيَّةِ وَالدَّلَالَةِ^(٥٣)، أَيْ أَنَّ مَادَةَ التَّارِيخِ غَيْرِ ثَابِتَةٍ وَلَا هِيَ قَابِلَةٌ لِلثَّدِيدِ، وَأَنَّ الْإِخْتِيَارَ وَالثَّجْرَةَ أَمْرَانِ غَيْرِ مُمْكِنَينِ فِي الْدِرَاسَاتِ التَّارِيخِيَّةِ^(٥٤)،

لَكِنَّ الْبَعْضَ الْأَخْرُ مِنْ الْعُلَمَاءِ، إِعْتَدُوا أَنَّ الْبَحْثَ التَّارِيخِيَّ لَهُ بَعْضُ صِفَاتِ الْبَحْثِ الْعَلْمِيِّ، بِحُجَّةِ أَنَّ عَالَمَ التَّارِيخِ يُحَدِّدُ، كَغَيْرِهِ مِنَ الْبَاحِثِينَ الْعَلَمِيِّينَ، مُشَكِّلَةً مُعَيَّنَةً لِلْبَحْثِ، وَيَضَعُ لَهَا فُرُوضًا وَيَجْمَعُ وَيُحَلِّلُ الْبَيَانَاتِ وَالْمَعْلُومَاتِ الْأُولَى، وَيَخْتِرُ الْفُرُوضَ، حَتَّى يُثْبِتَ اِتِّفَاقَهُ أَوْ عَدَمِ اِتِّفَاقِهِ مَعَ الدَّلِيلِ، ثُمَّ يَضَعُ التَّعْمِيمَاتِ وَالنَّتَائِجَ، فَهُوَ إِذَا، عِلْمٌ بِهَدْفِهِ وَطَرْقِهِ، يَسْعَى كَغَيْرِهِ مِنَ الْعُلُومِ وَرَاءِ الْحَقِيقَةِ، وَلَهُ مَهْجُوهُ الَّذِي لَمْ يَفْتَأِ يَتَطَوَّرُ وَيَكَامِلُ بِتَرَاكِيمِ الْمَعْرِفَةِ التَّارِيخِيَّةِ يَعْتَمِدُ، مِثْلُ

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

الجِيُولوْجِيَّةِ، عَلَى الْمُلَاحَظَةِ غَيْرِ الْمُبَاشِرَةِ، وَيَبْحَثُ مَثَلَّهَا عَنْ تَجَانِسِ الظَّواهِرِ لِيُسْتَخْلِصَ مَا هُوَ مُشْتَرَكٌ بَيْنَهَا، وَأَسْبَابَ الْمُشَارِكَةِ فِي كُلِّ ظَرْفٍ مِنْ ظُرُوفِهَا، وَأَنَّ عَالَمَ الْأَنْتَارِيُخَ يَعْتَمِدُ عَلَى شَهَادَةِ الْعَدِيدِ مِنْ الشُّهُودِ الَّذِينَ حَضَرُوا الْحَدَثَ، وَهُوَ يَخْضُعُ دَلِيلُهُ بِشِدَّةٍ لِلتَّحْلِيلِ النَّفْدِيِّ لِلنَّعْرُفِ عَلَى أَصَالَتِهِ وَقَدْهُ؛ وَأَنَّهُ يَسْتَخْدِمُ، عِنْدَمَا يَقْرَأُ تَنَائِجَهُ، قَوَاعِدَ الْإِحْتِمَالَاتِ الْمُشَابِهَةِ لِتَلَاقِ الْتِي يَسْتَخْدِمُهَا عُلَمَاءُ الْعُلُومِ الْطَّبِيعِيَّةِ؛ وَأَنَّ عَدَمَ التَّحْكُمِ فِي الْمُتَغَيِّرَاتِ بِصِفَةِ مُبَاشِرَةٍ، لَيْسَ مَقْصُورًا عَلَى الْمَنْهَاجِ الْتَّارِيخِيِّ بَلْ عَلَى كُلِّ الْبُحُوثِ الْسُّلُوكِيَّةِ، كَعِلْمِ الْإِجْتِمَاعِ وَالسِّيَاسِيَّةِ وَعِلْمِ النَّفْسِ الْإِجْتِمَاعِيِّ وَالْإِقْتِصَادِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

خامسًا: تقييم الحقائق المستهدفة من مؤلفات المؤرخ محمد يوسف الشريف في ضوء منهجه

ومما سبق ترى الباحثة: أن منهج الشريف في تدوين التاريخ يعتمد بشكل واضح على الشمولية في التدوين، حيث يلاحظ أنه توسع بدراسة الحقائق التاريخية كما شمل المؤلف للمؤرخ دراسة جميع الأحداث الدقيقة وفق منهج التاريخ الشامل للأحداث، الذي يبدأ من بدء الحدث التاريخي بشكل يشبه إلى حد كبير طريقة التاريخ العالمي، كما أنه يعتمد على أسلوب النظام الحولي وفق أسلوب مدرسة دراسة الحوليات عن طريق قيامه بتعقب السنين المفردة الهجرية، كما أنه اعتمد على (الحول) كمناطق لتأسيس التاريخ للوقائع والأحداث التاريخية. كما أن المؤرخ قد اعتمد بشكل كبير على الوصف للأحداث التاريخية، وهو ما يتفق مع وصف التاريخ وفق علماء التاريخ. حيث أن المؤرخ اعتمد على المنهج الحولي القائم على

الوصف، وهي طريقة تسجيل الأحداث التاريخية التي تقوم على الأساس الزمني، وتؤرخ الأحداث سنة كاملة ابتداءً من العام الهجري الأول وغالباً ثم تنتقل إلى السنة التاريخية التي تليها، وتدوين ووصف تاريخ الدخول وتقوم هذه الطريقة التي اعتمدتها المؤرخ على تدوين تاريخ الإمارات والأسر الحاكمة والقبائل وفق منهج وصفي متكامل.

كما أن المؤرخ قد اعتمد على تحليل الأحداث التاريخية وفق السنوات الهجرية تفصيلاً وهو بذلك يعتمد المنهج التحليلي في التدوين التاريخي، ويعرف التحليل إنه الطريق الذي يتبعه الباحث في جمع معلوماته عن الأحداث والحقائق الماضية، وفحصها ونقدتها وتحليلها والتأكد من صحتها، وعرضها وترتيبها وتفسيرها واستخلاص التعميمات والنتائج العامة منها، قصد فهم أحداث الماضي والمساعدة في تفسير الأحداث والمشاكل الجارية وتوجيه التخطيط بالنسبة للمستقبل، وبالتالي فهو أداة أو وسيلة علم التاريخ في تحقيق ذاته، وهو عبارة عن منهج وثائقى "غير مباشر" يعتمد على المصادر الأخرى، أي أن هذا المنهج الاسترجاعي" يستخدم للحصول على أنواع من البيانات والمعلومات ذات الطابع المعرفي بهدف إعادة البناء التصوري للماضي، حسب خطوة مضبوطة يقوم فيها الباحثون بتحليل واستخلاص مضامين مادة الأحداث التاريخية الفنية التي تثير أفكارهم وخبراتهم وتساعد في تطوير المناهج العلمية التي يستخدمها الباحثون الآخرون وتعزيزها واعتماد بشكل كبير على عرض الأحداث التاريخية، حيث أن المؤرخ اعتمد على أسلوب العرض التاريخي للأحداث بشكل مقتضب في بعض الأحيان وبشكل مفصل في أحيان أخرى كما أنه يعتمد على المقارنة

شكل كبير وملفت في تدوينه لتاريخ الإمارات وهو ما يمكن أن نعبر عنه باتباعه الأسلوب السردي واعتمد على العديد من المؤلفات الأجنبية والعربية، كما أنه اعتمد على السرد للأحداث على لسان معاصريها.

تناول البحث موضوعاً في غاية الأهمية لم يتم تناوله سابقاً على مستوى الدراسات التاريخية، وهو مدى توافر عناصر التكامل والشمولية والوصف في مؤلفات المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريفي، وفي نهاية البحث لعدد من الحقائق النسبية وهي:

أولاً: الحقائق النسبية

١) إن المؤرخ محمد بن يوسف الشريفي هو من أبرز المؤرخين في دولة الإمارات العربية المتحدة، وهو من المؤرخين المتفق ردين بمنهج خاص بكتابه التاريخي، يمكن تسميتها بالمنهج الشمولي المتكامل الوصفي.

٢) يتضح من خلال ما جاء من مقتطفات في هذا البحث أن المؤرخ محمد بن يوسف الشريفي يعتمد على الوصف التاريخي للأحداث بطريقة أقرب ما تكون فصصية أو روائية وهو ما يميزه عن غيره من المؤرخين، حيث إن روايته و هو ما يميزه عن غيره من المؤرخين، حيث إنها تعتمد أسلوب ومنهج السرد التاريخي للأحداث حيث يركز على التكامل والشمولية في مؤلفاته التاريخية باعتماده على نظرية التكامل المعرفي.

٣) يعتمد المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريفي على إبراز عناصر التكامل في تدوينه للتاريخ من خلال سرد للأحداث كاملاً بطرق مختصرة أحياناً وطرق موسعة في

أحياناً أخرى.

(٤) إن منهج المؤرخ الإماراتي (محمد بن يوسف الشريفي) في تدوينه ل تاريخ دولة الإمارات العربية المتحدة يعتمد على الشمولية في أدق جزئيات وتفاصيل الأحداث من أبرز الأمثلة على ذلك أنه يحرص على إبراز الواقع المؤنثة بال التاريخ ويذكر أسماء صانعي الأحداث بدقة ويربطها ببعضها البعض.

(٥) إن لمنهج المؤرخ محمد بن يوسف الشريفي في تدوينه للتاريخ لها تأثيرها المباشر على المتخصصين في كتابة هذا المجال التاريخي حيث استفاد مما كتبه مؤلفون آخرون حيث ساعدته القرب من الحكم والوصول إلى السجلات والوثائق الحكومية التاريخية في جمع مواد تاريخية ساهمت في تراث مؤلفاته. وأنهى الأمر من مؤلفاته بنسخة مكتوبة بخط اليد في يد المؤرخ الشهير الشيخ عبد الله بن صالح وقد أعجب المطروح (نوفي به، وقام بتاريخه، واستخدم كتاباته في تأليف كتابين).

(٦) في الحواليات في تاريخ الإمارات، يروي المؤرخ محمد بن يوسف الشريفي سلسلة رمياً تاريخياً موجراً تم تجميعه وفق السنوات الهجرية التي تحتوي على الكثير من الأحداث التاريخية المهمة منها سياسياً، واقتصادياً، واجتماعياً، وتاريخياً رواجاً ووفاة الشيوخ والtribade. بالإضافة إلى الكوارث الطبيعية والظروف المناخية، فإنه يذكر أحياناً حوادث في البلدان المجاورة.

(٧) إن كتابات المؤرخ الإماراتي محمد بن يوسف الشريفي أسهمت بعديد من الدراسات التاريخية في دولة

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

الإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدَةِ وَكَانَ لَهَا أَنْرٌ كَبِيرٌ فِي إِسْتِقَادَةِ الْبَاحِثِينَ وَالْمُؤْرِخِينَ الْإِمَارَاتِيِّينَ مِنْ بُعْدِهِ فِي الْمَجَالِ نَفْسِهِ وَمِنْ أَبْرَزِ مُوَلَّفَاتِهِ الْحَوْلِيَّاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ وَمِنْ أَهَمِّيَّةِ الْكِتَابِ أَنَّهُ يَعْتَبِرُ أَقْدَمَ مُدوَّنَةً تَارِيْخِيَّةً مَحَلِّيَّةً مَعْرُوفَةً وَتَحْتَوِي عَلَى تَسَاجِّلَاتِ الْمُدوَّنَاتِ السَّابِقَةِ لِمُوَلَّفِيهِنَّ آخَرِينَ، كَمَا أَنَّهُ وَثَقَ وَأَرَخَ الْأَحْدَاثَ مِنْ تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ وَمِنْهَا الْأَحْدَاثُ غَيْرُ السِّيَاسِيَّةِ، لَا سِيمَّا تِلْكَ الْمُتَعَاقَّةِ بِالْقَضَائِيَّاتِ الْإِقْتِصَادِيَّةِ وَالْإِجْتِمَاعِيَّةِ وَاصْبَحَ مَصْدَرًا لِلْمَعْلُومَاتِ لِلْكِتَابِ الْلَّاهِقِينَ، حَيْثُ قَامُوا بِالْإِسْتِشَاهَادِ بِهِ وَكَثِيرًا مَا تَمَّ الْإِعْتِمَادُ عَلَيْهِمْ.

ثانيًا: التوصيات.

- (١) ثُوَصِيَ الْبَاحِثَةُ بِضَرُورَةِ أَنَّ تَتَمَّ زِيَادَةُ الْبُحُوثِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِدِرَاسَةِ وَتَحْلِيلِ الْأَسَالِيبِ الَّتِي يَتَبَعُهَا مُؤْرِخُو الْإِمَارَاتِ مِنْ خَلَالِ بَيَانِ أَسْبَابِهَا وَطَبِيعَةِ الْأَحْدَاثِ الَّتِي يَاتِمُ التَّرْكِيزُ عَلَيْهَا كَوْنَهَا لَمْ تَتَلَّ نَصِيبَهَا الْكَافِيِّ مِنَ الْبَحْثِ
- (٢) الْعَمَلُ عَلَى إِشَاءِ مَكْتبَةِ خَاصَّةٍ وَدَارِ بَحْثٍ عِلْمِيٍّ تَارِيْخِيًّا تَتَسَاؤلُ بِالْتَّحْلِيلِ مُوَلَّفَاتِ الْمُؤْرِخِ الْإِمَارَاتِيِّ مُحَمَّدِ ابْنِ يُوسُفِ الشَّرِيفِ
- (٣) الْعَمَلُ عَلَى زِيَادَةِ الْبُحُوثِ وَالدِّرَاسَاتِ الْأَكَادِيمِيَّةِ التَّارِيْخِيَّةِ الَّتِي تَتَسَاؤلُ عَنْ أَسْبَابِ التَّكَامُلِ وَالشُّمُولِيَّةِ وَالْوَصْفِ فِي مُوَلَّفَاتِ الْمُؤْرِخِينَ الْإِمَارَاتِيِّينَ

الهؤامش:

- (١) إمارة القواسم في زمن حكم الشيخ سلطان بن صقر القاسمي (١٨٠٣-١٨٦٦م) من قرية "مزز" إلى "خطم ملاحة" وجزر "طنب" و"بوموسى" و"صير بونعير" و"جسم" وبلدة "نجة" على الساحل الشرقي للخليج العربي. - الشيخ الدكتور سلطان بن محمد القاسمي. - والده الشيخ محمد بن صقر القاسمي: يوسف بن محمد الشريفي: *الحواليات في تاريخ الإمارات*، تحقيق فالح حظاً: فراديس للنشر والتوزيع - المذمدة - البحرين - الطبعة الأولى - ٢٠٢١ - ص ٥
- (٢) يوسف بن محمد الشريفي: *الحواليات في تاريخ الإمارات*، تحقيق فالح حظاً مرجع سابق، ص ٧
- (٣) يوسف بن محمد الشريفي: مرجع سابق، ص ٨
- (٤) يوسف بن محمد الشريفي: المرجع السابق، ص ٨
- (٥) رهف قاسم محمد السامرائي، *الموقف العربي والإقليمي من قرار الإنسحاب البريطاني من الخليج العربي ١٩٦٨ - ١٩٧١*، رسالة ماجستير غير مشورة، كلية التربية، جامعة تكريت، ٢٠٠٥ م، ص ٢٣
- (٦) فاطمة أجشي: *قوة ساحل عمان في الفترة من ١٩٥٠ إلى ١٩٧١* (دراسته وتأكيده)، رسالة ماجستير، جامعة الشارقة، ٢٠٢٠ ص ٢٨
- (٧) خالد بن محمد مبارك القاسمي، *التطور التاريخي لقيام دولة الإمارات العربية المتحدة*، ط ١، الدار العربية للمؤوعات، ٢٠٠٩ م، ص ٤٦
- (٨) خالد بن محمد القاسمي، *التطور التاريخي لقيام دولة الإمارات العربية المتحدة*، ط ١، بيروت، ٢٠٠٩ م، ص ٣٤

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

- (٩) فؤاد سعيد، سياسة بريطانيا في الخليج العربي خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر، مطبعة ذات السلاسل، الكويت، د. ت، ص .١٧
- (١٠) خالد محمد مبارك القاسمي، الخليج العربي في عالم متغير - رؤية استراتيجية سياسية تاريخية، ج ١، المكتب الجامعي، الإسكندرية، ٢٠٠٠، ص ١٢٧.
- (١١) صلاح العقاد: الت زيارات السياسية في الخليج العربي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٣، ص ٩٩
- (١٢) صلاح العقاد، المرجع السابق، ص ١٠٠
- (١٣) ج. ج. لوريمر: دليل الخليج، القسم الجغرافي والتاريخي، قسم الترجمة، ديوان حاكم قطر، مطبعة علي بن علي، الدوحة، ١٩٩٩، ص ٤٦
- (١٤) سيد نوقل، الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي وجذب الجزرية، جزان، الهيئة الجديدة، القاهرة، ١٩٦٧ م. ص ٤٨
- (١٥) إسكندر بشير، دولة الإمارات العربية المتحدة مسيرة الاتحاد ومسقبليه، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٢ م، ص ٨٨
- (١٦) أمين سعيد، الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضته الحديثة، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ت. ص ١٢١
- (١٧) إيمان محمد عبد المنعم عامر، سياسة بريطانيا في الخليج العربي، ١٩١٤ - ١٩٣٩، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٨٤، ص ٩٨
- (١٨) خالد محمد القاسمي، التاريح السياسي الاجتماعي لدولة الإمارات العربية المتحدة ١٩٤٥ - ١٩٩١، المكتب الجامعي الحديث، د. ت. ص ٥٤
- (١٩) أ. د. محمد بن عميرة، منهجية البحث التاريخي، مخبر البناء الحضاري للمغرب الأوسط (الجزائر) حتى نهاية العهد العثماني، الطبعة الثانية، ٢٠١٩، ص ٦٦

(٢٠) د. محمد بن عميرة، المرجع السابق، ص ٦٦

(٢١) أنظر ماجد (عبد المنعم): مقدمة لدراسة التاريخ الإسلامي، ط الثانية، القاهرة، ١٩٦٤، ص ٢١

(٢٢) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظُلُ، مَرْجِعُ سَابِقٍ، ص ٩

(٢٣) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظُلُ: - فِرَادِيسُ لِلشَّرِيفِ وَالْتَّوْزِيعِ - الْمَنَامَةُ - الْبَخْرَى - الْطَّبَعَةُ الْأُولَى - ٢٠٢١ - ص ٥ إِلَى ٧٠

(٢٤) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظُلُ، مَرْجِعُ سَابِقٍ، ص ١١

(٢٥) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظُلُ، مَرْجِعُ سَابِقٍ، ص ١١

(٢٦) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظُلُ، مَرْجِعُ سَابِقٍ، ص ٩

(٢٧) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظُلُ: - فِرَادِيسُ لِلشَّرِيفِ وَالْتَّوْزِيعِ - الْمَنَامَةُ - الْبَخْرَى - الْطَّبَعَةُ الْأُولَى - ٢٠٢١ - ص ٥ إِلَى ٧٠

(٢٨) محمد بن سعيد بن عباس: (الْفَوَائِدُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ وَالْأَوَابِدِ)، دارُ الْتَّرَاثِ، أَبُو ظَبَىٰ، ٢٠٠٠، ص ٣٤

(٢٩) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظُلُ، مَرْجِعُ سَابِقٍ، ص ١٧

(٣٠) محمد بن سعيد بن عباس: (الْفَوَائِدُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ وَالْأَوَابِدِ)، المَرْجُعُ السَّابِقُ، ص ٤٨

(٣١) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظُلُ، مَرْجِعُ سَابِقٍ، ص ٧

(٣٢) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوْلَيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظُلُ، مَرْجِعُ سَابِقٍ، ص ١٠

= الباحثة / لطيفة درويش الرئيسي، أ.د. مسعود إدريس، د/ بدرية الشامسي

(٣٣) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوَالِيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظَلِ

مَرْجِعٌ سَابِقٌ، ص ١٢

(٣٤) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوَالِيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظَلِ

مَرْجِعٌ سَابِقٌ، ص ١٨

(٣٥) عائشة السَّيَارِ، دُوَلَةُ الْيَعَارِيَةُ فِي عَمَانَ وَشَرْقِ أَفْرِيقيَا فِي الْفَتْرَةِ مِنْ

١٦٢٤ - ١٧٤١، ط ٢، دارِ صُحْفِ الْوَحْدَةِ، أَبُو ظَبَّى، د. ت. ص

٥٢

(٣٦) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوَالِيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظَلِ

مَرْجِعٌ سَابِقٌ، ص ٢٠

(٣٧) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوَالِيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظَلِ

مَرْجِعٌ سَابِقٌ، ص ١٢

(٣٨) علي بن محمد المطرودي: التَّعْلِيقُ عَلَى مُؤَفَّاتِ يُوسُفِ الشَّرِيفِ، ٢٠١٤

ص ١٣

(٣٩) علي بن محمد المطرودي: التَّعْلِيقُ عَلَى مُؤَفَّاتِ يُوسُفِ الشَّرِيفِ، ٢٠١٤

ص ١٣

(٤٠) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوَالِيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظَلِ

مَرْجِعٌ سَابِقٌ، ص ٢١

(٤١) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوَالِيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظَلِ

مَرْجِعٌ سَابِقٌ، ص ٢٣

(٤٢) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوَالِيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظَلِ

مَرْجِعٌ سَابِقٌ، ص ٢٣

(٤٣) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوَالِيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظَلِ

مَرْجِعٌ سَابِقٌ، ص ٢٣

(٤٤) يوسف بن محمد الشَّرِيفُ: الْحَوَالِيَاتُ فِي تَارِيخِ الْإِمَارَاتِ، تَحْقِيقُ فَالْحَنْظَلِ

مَرْجِعٌ سَابِقٌ، ص ٢٣

(٤٥) علي بن محمد المطرودي: التَّعْلِيقُ عَلَى مُؤَفَّاتِ يُوسُفِ الشَّرِيفِ،

٢٠١٤، ص ١٣

- (٤٦) يوسف بن محمد الشريفي: *الحوليات في تاريخ الإمارات*، تحقيق فلاح حنظل مرجع سابق، ص ٢٤
- (٤٧) يوسف بن محمد الشريفي: *الحوليات في تاريخ الإمارات*، تحقيق فلاح حنظل مرجع سابق، ص ٢٥
- (٤٨) علي بن محمد المطروشي: *التعليق على مؤلفات يوسف الشريفي*، ٢٠١٤، ص ٢٢
- (٤٩) يوسف بن محمد الشريفي: *الحوليات في تاريخ الإمارات*، تحقيق فلاح حنظل مرجع سابق، ص ٢٦
- (٥٠) عبد القوي فهيمي محمد، *مشيخات الساحل العماني ١٨٩٢ - ١٩٥٢*، رساله دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة عين شمس، القاهرة، ١٩٨٨ م. ص ٦٥
- (٥١) علي حسن الحمادي، *دولة الإمارات العربية المتحدة: نشأتها وتطورها*، مكتبة المعلاء، الكويت، ١٩٨٦.
- (٥٢) محمد قارس الفارس، *الأوضاع الاقتصادية في إمارات الساحل (دولة الإمارات العربية المتحدة حاليًا) ١٨٦٥ - ١٩٦٥*، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبو ظبي، ٢٠٠٠
- (٥٣) مصطفى عبد القادر النجار، *دراسات في تاريخ الخليج العربي المعاصر*، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، ٢٠٠٠.
- (٥٤) مرسى عبد الله، دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها، دار القلم، الكويت، ١٩٨١ م، ص ٨٢

قائمة المصادر والمراجع

- إسكندر بشير، دولة الإمارات العربية المتحدة مسيرة الاتحاد ومستقبله، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٢.
- أمين سعيد، الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضته الحديثة، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ت.
- إيمان محمد عبد المنعم عامر، سياسة بريطانيا في الخليج العربي، ١٩١٤ - ١٩٣٩، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٨٤.
- بدر الدين عباس الخصوصي، دراسات في تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ذات السلاسل، الكوبت، ج ١، ١٩٨٤، ج ٢، ١٩٨٨.
- بن سعيد بن غباش: (القوائد في تاريخ الإمارات والأوابد)، دار التراث، أبوظبي، ٢٠٠٠.
- ج. ج. لوريمز: دليل الخليج، القسم الجغرافي والتاريخي، قسم الترجمة، ديوان حاكم قطر، مطبعة علي بن علي، الدوحة. ١٩٩٩.
- خالد بن محمد مبارك القاسمي، التطور التاريخي لقيام دولة الإمارات العربية المتحدة، ط ١، الدار العربية للمؤلفات، ٢٠٠٩.
- خالد محمد القاسمي، التاريخ السياسي الاجتماعي لدولة الإمارات العربية المتحدة ١٩٤٥ - ١٩٩١، المكتبة الجامعية الحديث، د. ت.

حالٌ مُحَمَّدْ مُبارك القاسمي، الخليج العربي في عالم متغير -
رؤيَة إستراتيجية سياسية تاريخية، ج ١، المكتب الجامعي،
الإسكندرية، ٢٠٠٠.

زهير قاسم محمد السامرائي، الموقف العربي والإقليمي من قرار
الانسحاب البريطاني من الخليج العربي ١٩٦٨ - ١٩٧١،
رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة تكريت،
٢٠٠٥.

سيِّد نوَّفْلُ، الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي وجنوب
الجزيرة، جزان، النهضة الجديدة، القاهرة، ١٩٦٧.

صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي، مكتبة
الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٣.

عائشة السيّار، دولة اليعارنة في عمان وشرق أفريقيا في الفترة
من ١٦٢٤ - ١٧٤١، ط ٢، دار صحف الوحيدة، أبو
ظبي، د. ت.

عبد القوي فهمي محمد، مشيخات الساحل العماني ١٨٩٢ -
١٩٥٢، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة
عين شمس، القاهرة، ١٩٨٨.

علي بن محمد المطروشي: التعليق على مؤلفات يوسف
الشريف، ٢٠١٤.

علي حسن الحمداني، دولة الإمارات العربية المتحدة: شأنها
وتطورها، مكتبة المعلاء، الكويت، ١٩٨٦.

فاطمة أجيري: قوَّة ساحل عمان في الفترة من ١٩٥٠ م حتى عام
١٩٧١م (دراسة وتأريخ)، رسالة ماجستير، جامعة الشارقة،
٢٠٢٠.

فُؤاد سعيد، سياسة بريطانيا في الخليج العربي خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر، مطبعة ذات السلاسل، الكويت، د. ت.

محمد فارس الفارس، الأوضاع الاقتصادية في إمارات الساحل (دولة الإمارات العربية المتحدة حاليًا) ١٨٦٥ - ١٩٦٥، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبو ظبي، ٢٠٠٠.

مرسي عبد الله، دولة الإمارات العربية المتحدة وجرائمها، دار القلم، الكويت، ١٩٨١م.

مصطفى عبد القادر النجار، دراسات في تاريخ الخليج العربي المعاصر، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، ٢٠٠٠.

يوسف بن محمد الشريف: الحلوليات في تاريخ الإمارات، تحقيق فالح حنطل: فراديض للنشر والتوزيع، المنامة، البحرين، الطبعة الأولى - ٢٠٢١ -